

TRIAGE FORESTIER DES DEUX RIVES





CASE POSTALE 18 FAX 027 306 79 80 1908 RIDDES NATEL 079 449 43 50

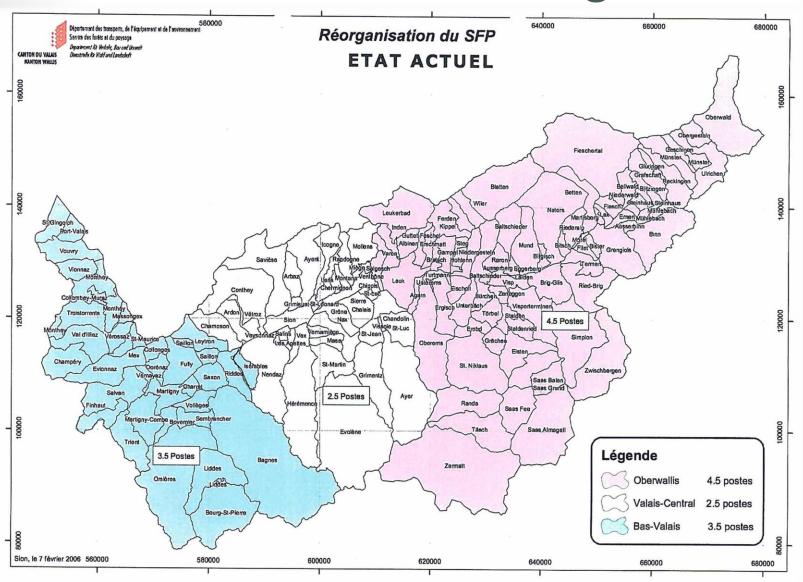
TÉL. 027 306 16 05 TVA : CHE-116.212.382



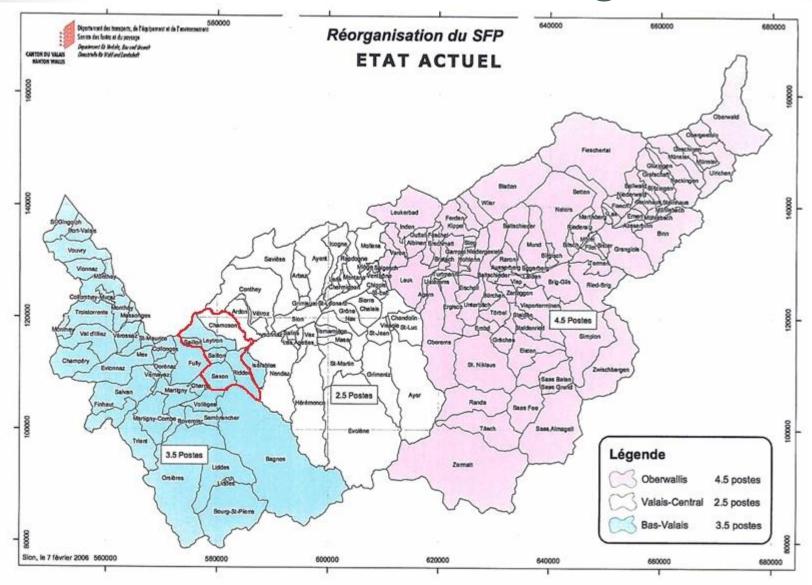
Aperçu des points clés de l'intervention

- Présentation du triage
- Historique du triage
- Organisation du triage
- Finances
- Bilans et perspectives
- Conclusions

Présentation du Triage



Présentation du Triage



Présentation du Triage

• **Surface:** 3'400 ha

• Possibilité du Triage : 6'000 m³

• Personnel : 8 EPT

• Matériel: Tracteur HSM 805D

Centre forestier fonctionnel

Halle de stockage 1'500 m³

Place de dépôt de 11'000 m²

Historique du Triage

Avant 1986	Personnel non permanent	
1986	Bourgeoisie de Riddes	Engagement 1 garde, 1 forestier- bûcheron et 1 apprenti
1987	Bourgeoisie de Riddes et Leytron	Contrat de collaboration
1988	Création du Triage	Riddes – Leytron (1'200 ha)
1992	Adhésion de Saxon	Riddes-Leytron-Saxon (2'400 ha)
1993	Construction du Centre	Investissement de Fr. 630'000
1993	Forme de gestion actuelle	Comité de gestion
1998	Partenariat	Bourgeoisie de Saillon (200 ha)
2003	Adhésion de Chamoson	Riddes-Leytron-Saxon-Saillon- Chamoson (3'200 ha)
2008	Gestion directe	5 Communes = 1 forêt

Organisation du Triage

Société simple

Gestion directe

Organisation du Triage

Les organes du Triage sont :

- La Commission interbourgeoisiale (information, contrôle)
- Le comité de Gestion (stratégie)
- Le Garde Forestier responsable (opérationnel)

Organisation du Triage

La politique du développement du Triage des Deux Rives se compose de deux axes :

- Les travaux sylvicoles des communes concernées dont les bénéfices sont réinvestis dans les forêts.
- Les travaux annexes pour des consommateurs publics ou privés dont les bénéfices sont réinvestis dans l'entreprise.

Finances

Structure et origine des moyens financiers :

- Propriétaires forestiers
- Communes
- Sociétés de développement et Offices du Tourisme
- Travaux annexes
- Unité de gestion administrative

Avantages de la structure actuelle :

- Vision globale de la gestion
- Une surveillance permanente
- Une spécialisation
- Diversification
- Capacité de réaction rapide
- Un encadrement pour les apprentis

Obstacles surmontés:

- Perte d'autonomie des communes propriétaires
- Inquiétude du Service des Forêts du Canton du Valais
- Tous les travaux sur base de devis (risque pour le Triage)

Atouts et forces:

- Rapidité de décision
- Autonomie de gestion

Faiblesses:

- Entente politique entre les différents propriétaires
- Qualité du « Chef »

Facteurs de réussite :

- Confiance des autorités
- Résultat financier

Enjeux à venir, défis à relever :

- Maintien de la rentabilité
- Baisse des subventions
- Contrat de prestations à pérenniser

Perspectives d'évolution :

- Spécificité plus grande
- S'associer à d'autres propriétaires (Communes)
- Développement de notre secteur « nature »

Conclusion

Ce n'est pas le meilleur système de gestion, ce n'est pas les plus mauvais système de gestion, c'est l'exemple qui s'adaptait le mieux à notre environnement

« Se réunir est un début ; rester ensemble est un progrès ; travailler ensemble est la réussite.»

Henry Ford

Merci de votre attention

