

DELEGUE AUX AFFAIRES COMMUNALES



RAPPORT SUR LES FINANCES COMMUNALES 2014

mars 2016

Délégué aux affaires communales

Adresse :

**Délégué aux affaires communales
Rue du 24-Septembre 2
2800 Delémont**

Téléphone : 032/420.58.50

Contact : secr.com@jura.ch

Site internet : www.jura.ch/com

**Le présent rapport peut être téléchargé à partir de l'adresse www.jura.ch/com,
rubrique "rapport sur les finances communales 2014"**

| | |
|--|----|
| 1. Introduction | 4 |
| 2. Les communes jurassiennes | 5 |
| 2.1. Evolution de la population | 5 |
| 3. Principaux chiffres | 11 |
| 3.1. Annexes au rapport..... | 11 |
| 3.2. Résultat annuel de l'ensemble des communes jurassiennes..... | 11 |
| 3.3. Compte de fonctionnement par rubrique et par district | 13 |
| 3.4. Récapitulatif pour l'ensemble des communes jurassiennes..... | 19 |
| 3.5. Résultat annuel par catégorie de commune..... | 24 |
| 3.6. Fortune et découvert au bilan | 27 |
| 3.7. Endettement communal brut..... | 29 |
| 3.8. Endettement communal net | 38 |
| 3.9. Investissements | 41 |
| 4. Indicateurs financiers | 43 |
| 4.1. Définitions des indicateurs financiers | 43 |
| 4.2. L'autofinancement..... | 43 |
| 4.3. Le degré d'autofinancement..... | 47 |
| 4.4. La capacité d'autofinancement..... | 50 |
| 4.5. L'endettement brut par rapport aux revenus | 53 |
| 4.6. Interprétation des indicateurs..... | 56 |
| 5. Péréquation financière | 57 |
| 5.1. Définition | 57 |
| 5.2. Le revenu fiscal harmonisé (RH)..... | 58 |
| 5.3. Indice en % des ressources par habitant (IR) | 61 |
| 5.4. Les communes contributrices ou bénéficiaires | 66 |
| 5.5. Les incidences de la péréquation financière sur les résultats | 69 |
| 6. Les bourgeoisies | 71 |
| 6.1. Définition et dénomination..... | 71 |
| 6.2. Evolution de la fortune des bourgeoisies | 72 |
| 6.3. Evolution de l'endettement des bourgeoisies..... | 73 |
| 6.4. Evolution du résultat des comptes bourgeois..... | 74 |
| 7. Les fusions de communes | 76 |
| 7.1. Les fusions de communes dans le canton du Jura | 76 |
| 8. Conclusions | 79 |

1. Introduction

Après trois premières publications par le Service des communes, le Délégué aux affaires communales publie le quatrième rapport sur les finances communales, relatif à l'exercice comptable 2014.

Pour répondre aux attentes exprimées par les communes, ce rapport comprend les chiffres détaillés pour les 57 communes jurassiennes.

Il est téléchargeable sur le site internet de la République et Canton du Jura à l'adresse suivante :

www.jura.ch/com

Sous cette même adresse, les rapports des années 2011, 2012, 2013 ainsi que le présent rapport sont consultables et téléchargeables.

D'une manière générale, la situation financière des communes jurassiennes s'est améliorée en 2014, même si le niveau de l'endettement reste en général préoccupant. Il y a lieu de rester vigilant et, pour certaines communes, d'imaginer la mise en œuvre de mesures d'amélioration à long terme.

Le Délégué aux affaires communales reçoit volontiers toutes remarques ou propositions afin d'améliorer les contenus des futurs rapports.

Nous vous en souhaitons bonne lecture

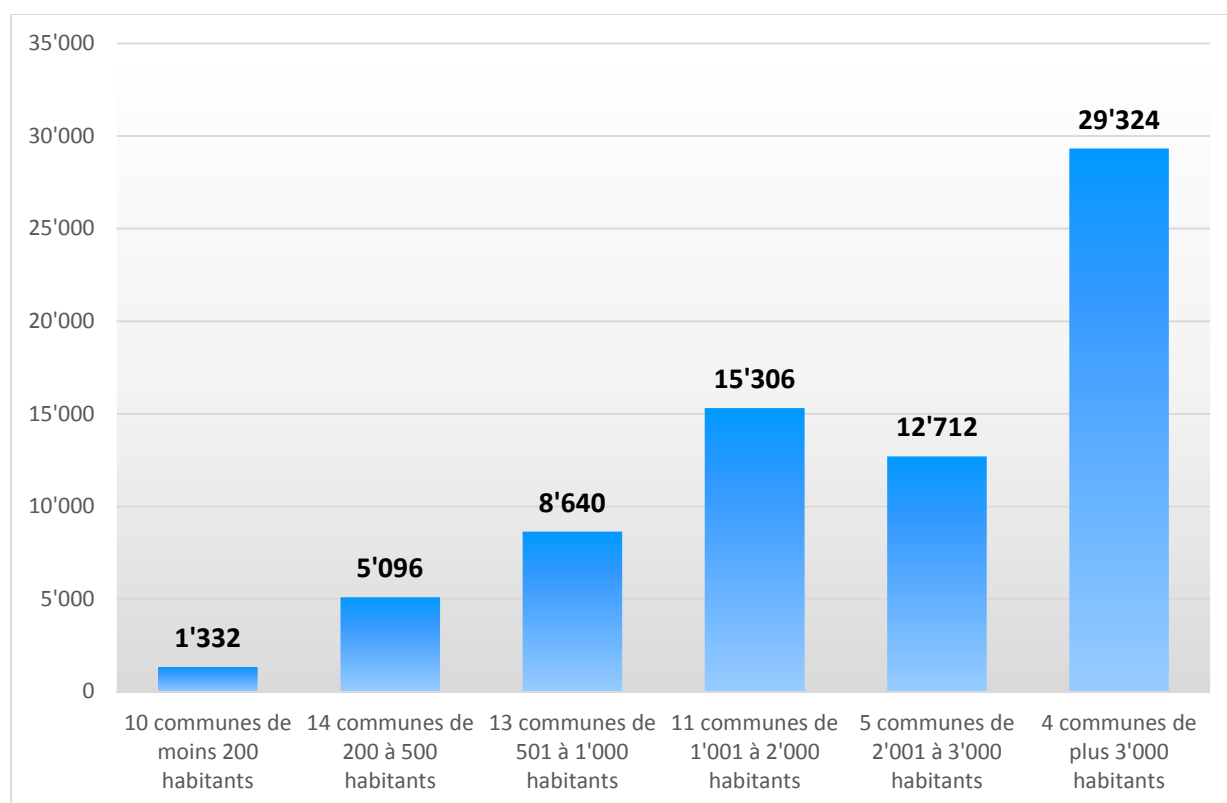
Le Délégué aux affaires communales

2. Les communes jurassiennes

2.1. Evolution de la population

Au 31 décembre 2014, la population des 57 communes jurassiennes s'élevait à 72'410 habitants. On trouvera dans le tableau N° 1 ci-dessous la répartition du nombre des communes en fonction du nombre de leurs habitants. La typologie de la population et des communes selon leur taille est celle retenue par l'Office Fédéral de la Statistique (OFS) ainsi que par la Fondation interjurassienne pour la statistique (Fistat).

Tableau N° 1 : Répartition des communes jurassiennes en fonction de leur population totale.



Commentaires :

Avec les fusions de communes entrées en force au 1^{er} janvier 2013, la population moyenne des communes jurassiennes s'élève désormais à 1'270 habitants.

A ce jour cependant, les deux-tiers des communes jurassiennes (37 sur 57) ont une population inférieure à 1'000 habitants et réunissent 21% de la population totale du canton, soit 15'068 habitants.

Ci-après, la liste des communes par catégorie et par ordre croissant du nombre d'habitants :

La catégorie moins de 200 habitants comprend 10 communes :

Vellerat, La Chaux-des-Breuleux, Mettembert, Ederswiler, Beurnevésin, Soubey, Les Enfers, Rocourt, Damphreux et Lugnez, soit 1'332 habitants.

La catégorie 200 – 500 habitants comprend 14 communes :

Saint-Brais, Saulcy, Bourrignon, Courchavon, Le Bémont, Fahy, Pleigne, Movelier, Grandfontaine, Rebeuvelier, Courchapoix, Corban, Châtillon et Soyhières, soit 5'096 habitants.

La catégorie 501 – 1'000 habitants comprend 13 communes :

Muriaux, Mervelier, Les Genevez, Vendlincourt, Rossemaison, Montfaucon, Lajoux, Bure, Bonfol, Coeuve, Courtedoux, Boécourt, et Haute-Ajoie, soit 8'640 habitants.

La catégorie 1'001 – 2'000 habitants comprend 11 communes :

Cornol, La Baroche, Les Bois, Boncourt, Basse-Allaine, Clos du Doubs, Develier, Les Breuleux, Fontenais, Alle et Le Noirmont, soit 15'306 habitants.

La catégorie 2'001 – 3'000 habitants comprend 5 communes :

Courgenay, Courtételle, Saignelégier, Val Terbi et Courrendlin, soit 12'712 habitants.

La catégorie plus de 3'000 habitants comprend 4 communes :

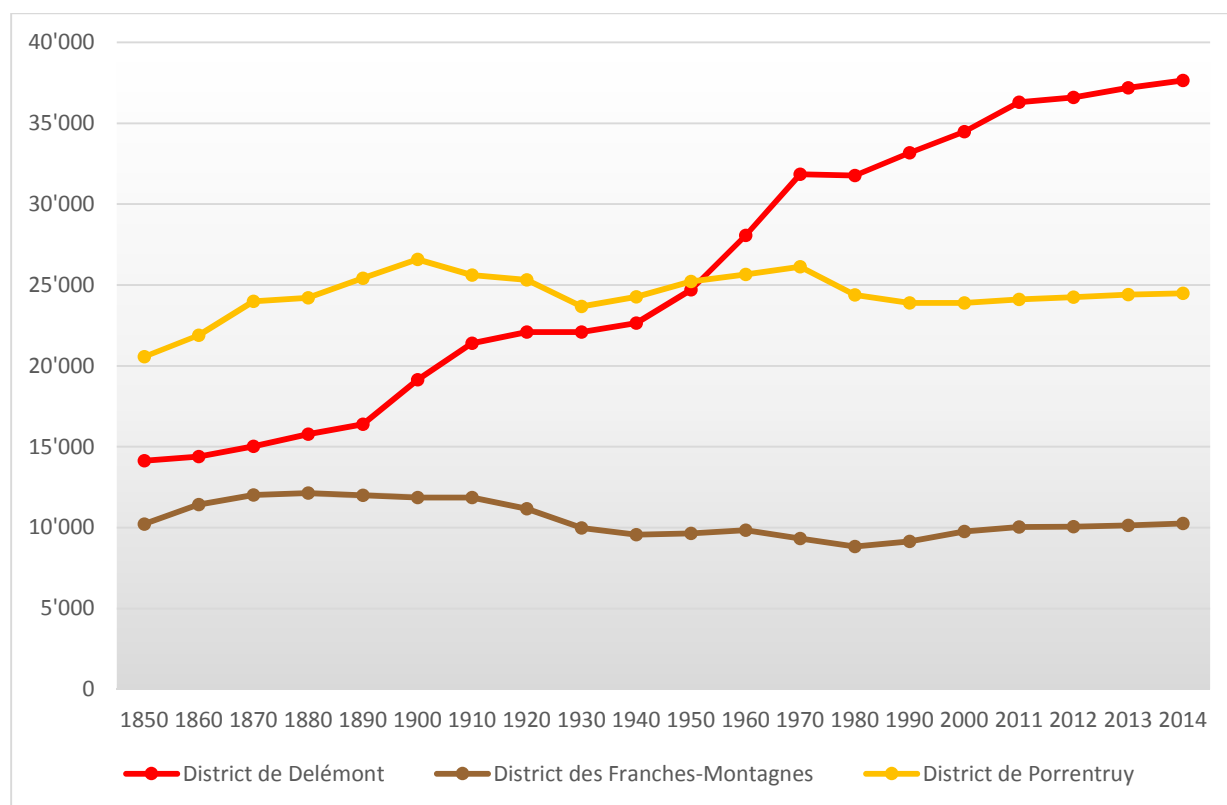
Courroux, Porrentruy, Haute-Sorne et Delémont, soit 29'324 habitants.

Remarques :

Les $\frac{3}{4}$ de la population jurassienne vivent dans les 20 communes les plus peuplées alors que le $\frac{1}{4}$ de la population vit dans 37 communes. On se doit dès lors de constater :

- l'existence de 37 administrations communales qui gèrent 407 habitants en moyenne, lesquels représentent le quart de la population cantonale,
- l'existence de 20 administrations communales qui gèrent 2'867 habitants en moyenne, lesquels représentent les trois-quarts de la population cantonale.

Tableau N° 2 : Evolution de la population par district 1850 – 2014



(source : www.fistat.ch)

Remarques :

C'est dans le district de Delémont que la population a connu la plus forte augmentation durant la période 2013 – 2014, avec 464 habitants de plus.

Durant la même période, le district de Porrentruy a enregistré une augmentation de 87 habitants et le district des Franches-Montagnes présente une augmentation de 121 habitants.

Durant la période 1850 – 2014, soit 164 ans, la population a augmenté de 27'489 personnes, passant de 44'921 habitants à 72'410 habitants, soit une augmentation globale de 37.96%. Cela représente une augmentation annuelle moyenne de 168 personnes.

Il est de constater que, depuis de nombreuses années, la population résidente dans les communes de moins de 1'000 habitants, soit 37 communes, continue de diminuer.

A contrario, dans les communes de plus de 1'000 habitants, soit 20 communes, elle augmente.

Tableau N° 3 : Evolution du nombre d'habitants par commune et par district (2000–2014 avec les communes fusionnées)

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Variation |
|-----------------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Canton du Jura | 68'149 | 69'065 | 68'796 | 69'012 | 69'025 | 69'052 | 68'949 | 69'579 | 69'897 | 70'108 | 70'197 | 70'450 | 70'942 | 71'738 | 72'410 | 4'261 |
| District de Delémont | 34'484 | 35'080 | 35'104 | 35'090 | 35'175 | 35'175 | 35'002 | 35'517 | 35'749 | 35'934 | 36'031 | 36'304 | 36'609 | 37'196 | 37'660 | 3'176 |
| Bassecourt | 3'283 | 3'337 | 3'353 | 3'333 | 3'333 | 3'328 | 3'309 | 3'377 | 3'342 | 3'383 | 3'395 | 3'450 | 3'492 | H.-S. | H.-S. | 0 |
| Boécourt | 814 | 857 | 852 | 837 | 837 | 833 | 851 | 851 | 837 | 854 | 863 | 871 | 885 | 893 | 891 | 77 |
| Bourrignon | 286 | 304 | 306 | 293 | 296 | 288 | 290 | 290 | 273 | 281 | 272 | 279 | 272 | 269 | 263 | -23 |
| Châtillon | 378 | 380 | 378 | 388 | 405 | 433 | 444 | 431 | 428 | 431 | 434 | 441 | 452 | 453 | 468 | 90 |
| Corban | 452 | 465 | 466 | 455 | 467 | 458 | 461 | 468 | 470 | 485 | 485 | 478 | 462 | 462 | 465 | 13 |
| Courchapoix | 399 | 405 | 417 | 416 | 416 | 418 | 414 | 421 | 410 | 421 | 426 | 424 | 421 | 411 | 429 | 30 |
| Courfaivre | 1'537 | 1'579 | 1'581 | 1'570 | 1'552 | 1'561 | 1'560 | 1'565 | 1'563 | 1'592 | 1'611 | 1'612 | 1'600 | H.-S. | H.-S. | 0 |
| Courrendlin | 2'435 | 2'444 | 2'433 | 2'405 | 2'383 | 2'360 | 2'365 | 2'428 | 2'486 | 2'472 | 2'511 | 2'584 | 2'595 | 2'722 | 2'742 | 307 |
| Courroux | 2'733 | 2'809 | 2'846 | 2'853 | 2'938 | 2'979 | 2'986 | 3'053 | 3'063 | 3'074 | 3'039 | 3'087 | 3'134 | 3'149 | 3'149 | 416 |
| Courtételle | 2'180 | 2'175 | 2'208 | 2'193 | 2'219 | 2'218 | 2'248 | 2'277 | 2'341 | 2'350 | 2'376 | 2'414 | 2'459 | 2'501 | 2'524 | 344 |
| Delémont | 11'353 | 11'479 | 11'441 | 11'372 | 11'307 | 11'266 | 11'300 | 11'390 | 11'461 | 11'584 | 11'590 | 11'628 | 11'809 | 12'186 | 12'485 | 1'132 |
| Develier | 1'253 | 1'299 | 1'315 | 1'334 | 1'334 | 1'300 | 1'311 | 1'303 | 1'328 | 1'347 | 1'366 | 1'360 | 1'394 | 1'421 | 1'413 | 160 |
| Ederswiler | 129 | 125 | 124 | 122 | 118 | 124 | 115 | 118 | 124 | 122 | 117 | 120 | 119 | 118 | 115 | -14 |
| Glovelier | 1'122 | 1'131 | 1'164 | 1'141 | 1'172 | 1'195 | 1'198 | 1'176 | 1'185 | 1'186 | 1'204 | 1'200 | 1'193 | H.-S. | H.-S. | 0 |
| Haute-Sorne | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | | | | | | | | | | | 6'828 | 6'892 | 64 |
| Mervelier | 585 | 599 | 577 | 565 | 574 | 578 | 566 | 560 | 577 | 562 | 551 | 554 | 527 | 529 | 522 | -63 |
| Mettembert | 116 | 135 | 131 | 133 | 129 | 126 | 132 | 130 | 130 | 123 | 124 | 116 | 114 | 112 | 105 | -11 |
| Montsevelier | 503 | 523 | 520 | 536 | 534 | 519 | 508 | 512 | 502 | 502 | 499 | 511 | 509 | V. T. | V.T. | 0 |
| Movelier | 390 | 385 | 384 | 404 | 412 | 408 | 401 | 394 | 455 | 386 | 374 | 380 | 379 | 376 | 382 | -8 |
| Pleigne | 408 | 403 | 407 | 404 | 401 | 400 | 396 | 386 | 386 | 389 | 387 | 377 | 381 | 368 | 359 | -49 |
| Rebeuvelier | 314 | 349 | 351 | 379 | 380 | 375 | 384 | 386 | 376 | 383 | 393 | 388 | 385 | 377 | 393 | 79 |
| Rossemaison | 501 | 512 | 520 | 533 | 552 | 569 | 567 | 572 | 565 | 561 | 562 | 588 | 585 | 600 | 593 | 92 |
| Saulcy | 264 | 274 | 271 | 263 | 256 | 264 | 262 | 254 | 253 | 256 | 258 | 261 | 258 | 255 | 262 | -2 |
| Soulce | 235 | 249 | 245 | 249 | 249 | 257 | 257 | 255 | 254 | 256 | 241 | 234 | 236 | H.-S. | H.-S. | 0 |
| Soyhières | 500 | 489 | 492 | 486 | 466 | 467 | 476 | 474 | 478 | 478 | 482 | 490 | 483 | 474 | 495 | -5 |
| Undervelier | 321 | 312 | 315 | 312 | 320 | 306 | 295 | 291 | 304 | 309 | 300 | 297 | 291 | H.-S. | H.-S. | 0 |
| Val Terbi | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | | | | | | | | | | | 2'620 | 2'638 | 18 |
| Vellerat | 66 | 65 | 68 | 75 | 74 | 69 | 69 | 75 | 69 | 77 | 73 | 71 | 71 | 72 | 75 | 9 |
| Vermes | 319 | 337 | 346 | 338 | 348 | 332 | 336 | 326 | 339 | 334 | 329 | 317 | 308 | V. T. | V.T. | 0 |
| Vicques | 1'608 | 1'659 | 1'693 | 1'701 | 1'703 | 1'744 | 1'774 | 1'754 | 1'750 | 1'736 | 1'769 | 1772 | 1'795 | V. T. | V.T. | 0 |

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Variation |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| District des Franches-Montagnes | 9'769 | 9'816 | 9'537 | 9'819 | 9'792 | 9'865 | 9'992 | 10'104 | 10'164 | 9'935 | 9'973 | 10'038 | 10'070 | 10'141 | 10'262 | 493 |
| Le Bémont | 346 | 343 | 349 | 338 | 353 | 346 | 350 | 347 | 340 | 326 | 327 | 323 | 319 | 319 | 312 | -34 |
| Les Bois | 1'029 | 1'022 | 1'046 | 1'055 | 1'065 | 1'087 | 1'112 | 1'118 | 1'139 | 1'154 | 1'165 | 1'155 | 1'137 | 1'151 | 1'185 | 156 |
| Les Breuleux | 1'347 | 1'335 | 1'329 | 1'320 | 1'310 | 1'307 | 1'319 | 1'351 | 1'355 | 1'375 | 1'401 | 1'418 | 1'414 | 1'445 | 1'490 | 143 |
| La Chaux-d-B. | 98 | 103 | 96 | 96 | 89 | 88 | 93 | 94 | 96 | 80 | 81 | 84 | 87 | 99 | 97 | -1 |
| Les Enfers | 130 | 140 | 137 | 137 | 143 | 141 | 148 | 156 | 156 | 156 | 167 | 160 | 159 | 145 | 152 | 22 |
| Les Genevez | 516 | 513 | 198 | 508 | 501 | 511 | 517 | 530 | 541 | 525 | 535 | 529 | 526 | 534 | 530 | 14 |
| Lajoux | 606 | 642 | 650 | 665 | 656 | 667 | 677 | 669 | 669 | 684 | 683 | 677 | 680 | 683 | 667 | 61 |
| Montfaucon | 485 | 517 | 514 | 488 | 474 | 486 | 514 | 526 | 529 | 584 | 594 | 592 | 581 | 571 | 596 | 111 |
| Muriaux | 430 | 461 | 461 | 458 | 440 | 452 | 456 | 444 | 456 | 496 | 489 | 489 | 475 | 473 | 504 | 74 |
| Le Noirmont | 1'561 | 1'574 | 1'595 | 1'607 | 1'601 | 1'629 | 1'633 | 1'662 | 1'681 | 1'655 | 1'661 | 1'697 | 1'755 | 1'786 | 1'814 | 253 |
| Saignelégier | 2'145 | 2'101 | 2'105 | 2'116 | 2'142 | 2'120 | 2'155 | 2'193 | 2'191 | 2'524 | 2'501 | 2'546 | 2'560 | 2'559 | 2'550 | 405 |
| Saint-Brais | 212 | 214 | 212 | 225 | 222 | 224 | 226 | 230 | 221 | 223 | 221 | 226 | 232 | 232 | 231 | 19 |
| Soubey | 136 | 152 | 159 | 154 | 144 | 154 | 150 | 148 | 158 | 153 | 148 | 142 | 145 | 144 | 134 | -2 |

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Variation |
|-------------------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| District de Porrentruy | 23'896 | 24'169 | 24'155 | 24'103 | 24'058 | 24'012 | 23'955 | 23'958 | 23'984 | 24'239 | 24'193 | 24'108 | 24'263 | 24'401 | 24'488 | 592 |
| Alle | 1'542 | 1'618 | 1'648 | 1'644 | 1'661 | 1'658 | 1'709 | 1'727 | 1'702 | 1'702 | 1'700 | 1'692 | 1'737 | 1'718 | 1'755 | 213 |
| La Baroche | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | 1'207 | 1'192 | 1'165 | 1'154 | 1'179 | 1'164 | -43 |
| Basse-Al. | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | 1'324 | 1'305 | 1'282 | 1'264 | 1'272 | 1'260 | -64 |
| Beurnevé. | 157 | 162 | 166 | 154 | 157 | 150 | 152 | 151 | 144 | 144 | 136 | 134 | 134 | 131 | 124 | -33 |
| Boncourt | 1'358 | 1'336 | 1'344 | 1'333 | 1'327 | 1'308 | 1'300 | 1'306 | 1'299 | 1'299 | 1'297 | 1'282 | 1'274 | 1'253 | 1'232 | -126 |
| Bonfol | 679 | 707 | 705 | 690 | 668 | 698 | 679 | 665 | 684 | 684 | 682 | 668 | 669 | 675 | 687 | 8 |
| Bressau. | 372 | 386 | 387 | 412 | 406 | 418 | 423 | 417 | 420 | 420 | 428 | 404 | 426 | F. | F. | 0 |
| Bure | 684 | 686 | 686 | 687 | 678 | 685 | 687 | 681 | 685 | 685 | 671 | 670 | 677 | 671 | 685 | 1 |
| Clos d. Dbs | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | 1'318 | 1'276 | 1'266 | 1'278 | 1'301 | 1'300 | -18 |
| Coeuve | 637 | 643 | 634 | 649 | 649 | 678 | 689 | 679 | 682 | 682 | 682 | 689 | 701 | 700 | 711 | 74 |
| Cornol | 797 | 837 | 851 | 852 | 866 | 857 | 867 | 867 | 893 | 893 | 916 | 947 | 960 | 965 | 1'019 | 222 |
| Courchavon | 293 | 300 | 294 | 291 | 300 | 298 | 297 | 297 | 305 | 305 | 306 | 298 | 298 | 296 | 294 | 1 |
| Courgenay | 2'062 | 2'138 | 2'133 | 2'118 | 2'125 | 2'140 | 2'147 | 2'130 | 2'136 | 2'136 | 2'161 | 2'179 | 2'180 | 2'223 | 2'258 | 196 |
| Courtedoux | 739 | 774 | 766 | 755 | 760 | 750 | 741 | 732 | 721 | 721 | 722 | 728 | 740 | 748 | 752 | 13 |
| Dampfreux | 166 | 167 | 171 | 175 | 173 | 169 | 165 | 170 | 169 | 169 | 168 | 176 | 176 | 179 | 181 | 15 |
| Fahy | 386 | 382 | 383 | 406 | 400 | 386 | 375 | 384 | 361 | 361 | 351 | 373 | 370 | 357 | 353 | -33 |
| Fontenais | 1'249 | 1'277 | 1'277 | 1'262 | 1'283 | 1'261 | 1'271 | 1'256 | 1'256 | 1'256 | 1'251 | 1'243 | 1'260 | 1'677 | 1'674 | 425 |
| Grandfont. | 330 | 345 | 349 | 345 | 346 | 352 | 352 | 352 | 361 | 361 | 364 | 364 | 373 | 381 | 390 | 60 |
| Haute-Ajoie | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | 1'014 | 997 | 998 | 992 | 987 | 955 | -59 |
| Lugnez | 227 | 235 | 225 | 214 | 214 | 216 | 212 | 212 | 207 | 207 | 203 | 204 | 192 | 190 | 191 | -36 |
| Porrentruy | 6'753 | 6'690 | 6'634 | 6'630 | 6'606 | 6'593 | 6'549 | 6'619 | 6'641 | 6'641 | 6'679 | 6'640 | 6'703 | 6'780 | 6'798 | 45 |
| Rocourt | 142 | 156 | 156 | 140 | 148 | 145 | 147 | 152 | 158 | 158 | 158 | 155 | 159 | 161 | 158 | 16 |
| Vendlincourt | 542 | 554 | 554 | 559 | 564 | 568 | 569 | 552 | 552 | 552 | 548 | 551 | 546 | 557 | 547 | 5 |

3. Principaux chiffres

3.1. Annexe au rapport

La présentation détaillée des chiffres et résultats pour les 57 communes jurassiennes individuellement fait l'objet d'une annexe consultable à l'adresse suivante :

www.jura.ch/com → Rubrique : « Annexe au rapport sur les finances communales »

3.2. Résultat annuel 2010 – 2014 de l'ensemble des communes jurassiennes

Le résultat annuel en termes comptables est obtenu en calculant la différence entre les revenus et les charges du compte de fonctionnement. Il n'est pas tenu compte dans ce calcul des services communaux qui, en application du Décret concernant l'administration financière des communes (RSJU 190.611), doivent s'autofinancer.

Tableau N° 4 : Résultat annuel 2010 - 2014

| Compte de fonctionnement | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Charges | 284'242'040 | 294'608'993 | 302'482'867 | 313'443'883 | 323'827'607 |
| Revenus | 281'372'368 | 292'328'873 | 300'656'633 | 316'093'313 | 329'773'982 |
| Excédent de revenus/charges | -2'869'672 | -2'280'120 | -1'826'234 | 2'649'430 | 5'946'375 |
| Excédent de revenus/charges | -2'869'672 | -2'280'120 | -1'826'234 | 2'649'430 | 5'946'375 |
| Amortissements | 20'534'932 | 23'139'260 | 27'638'522 | 25'839'885 | 29'664'406 |
| Marge d'autofinancement | 17'665'260 | 20'859'140 | 25'812'288 | 28'489'315 | 35'610'781 |
| Dépenses investissements | 47'845'684 | 42'238'047 | 46'545'185 | 46'861'077 | 32'795'012 |
| Recettes investissements | 19'261'191 | 17'155'175 | 15'244'455 | 21'991'864 | 11'693'914 |
| Investissements nets | 28'584'493 | 25'082'872 | 31'300'730 | 24'869'213 | 21'101'098 |
| Marge d'autofinancement | 17'665'260 | 20'859'140 | 25'812'288 | 28'489'315 | 35'610'781 |
| Investissements nets | 28'584'493 | 25'082'872 | 31'300'730 | 24'869'213 | 21'101'098 |
| Financement | -10'919'233 | -4'223'732 | -5'488'442 | 3'620'102 | 14'509'683 |

Commentaires:

A nouveau, après l'exercice 2013, on remarque un excédent de produits du compte de fonctionnement de l'ensemble des communes jurassiennes, celui-ci s'élève à Fr. 5'946'375.– au 31 décembre 2014, soit en augmentation de Fr. 3'296'945.–.

Le résultat annuel des comptes de 44 des 57 communes jurassiennes, soit 64'547 habitants, s'est soldé positivement en 2014 (34 en 2013) et ceux de 13 communes, soit 7'863 habitants, par un excédent de charges durant cette même année (23 en 2013).

Il est important de faire remarquer que l'excédent de financement de Fr. 14'509'683.– dans le tableau N° 4 ci-dessus est essentiellement dû à la diminution de Fr. 14'066'065.– des dépenses d'investissement entre les exercices 2013 à 2014.

Il est également à noter les efforts consentis par les communes jurassiennes dans le rôle de l'amortissement qui est passé de 25'839'885.– lors de l'exercice 2013 à Fr. 29'664'406.– en 2014, soit une augmentation de Fr. 3'824'521.–.

Un dernier élément qui a une grande importance et qui est à constater s'agissant des impôts supplémentaires et répressifs suite à l'amnistie fiscale. En effet, ceux-ci ont augmenté de Fr. 5'374'411.– passant de Fr. 1'659'657.– lors de l'exercice 2012 à Fr. 7'034'068.– lors de l'exercice 2014.

Sans ce dernier élément, le résultat de l'exercice 2014 présenterait un excédent de charges de Fr. 1'087'693.– et le résultat de l'exercice 2013 un excédent de charges de Fr. 265'930.–.

Partant, sans ces revenus extraordinaires, le résultat des communes jurassiennes serait toujours en négatif. C'est pourquoi, il est important de continuer une politique d'économie et de diminution de l'endettement car, pour rappel, l'amnistie fiscale s'est terminée au 31 décembre 2014.

Remarques :

Comme mentionné dans l'introduction de ce chapitre, les services communaux ne sont pas pris en compte dans le calcul du financement, sous tableau N°4.

Pour rappel, l'article 7, alinéa 2, du Décret concernant l'administration financière des communes (RSJU 190.611) stipule que les services communaux doivent être gérés selon les principes économiques et s'autofinancer, évitant le recours à des ressources ordinaires, non affectées.

Afin de pouvoir effectuer des comparaisons entre districts, il est pertinent de présenter le compte de fonctionnement par rubrique et par district puis les résultats de l'ensemble des communes jurassiennes. Il est important de rappeler que les données ne sont pas totalement harmonisées, de sorte que les tableaux suivants ne seront de véritables outils de comparaison qu'une fois l'introduction du MCH2 réalisée.

3.3. Compte de fonctionnement par rubrique et par district

Tableau N° 5 : Détail du résultat annuel 2014

| District de Delémont | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en% | Fr./hab. |
|----------------------|---|----------------------|---------------|-----------------|----------------------|--------------|---------------|
| 1 | Autorités | 19'153'827.45 | 12.071 | 508.60 | 8'292'890.64 | 5.110 | 220.20 |
| | 100 Communes, votations, élections | 98'414.95 | 0.062 | 2.61 | 1.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 110 Conseil général/de Ville | 54'356.25 | 0.034 | 1.44 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 111 Conseil communal | 1'680'264.05 | 1.059 | 44.62 | 167'004.80 | 0.103 | 4.43 |
| | 112 Commissions | 175'081.75 | 0.110 | 4.65 | 3'638.25 | 0.002 | 0.10 |
| | 115 Personnel administratif | 6'373'646.60 | 4.017 | 169.24 | 1'465'922.30 | 0.903 | 38.93 |
| | 116 Charges du personnel | 7'851'650.90 | 4.948 | 208.49 | 5'265'761.55 | 3.245 | 139.82 |
| | 130 Frais administratifs | 2'918'829.20 | 1.839 | 77.50 | 758'672.54 | 0.468 | 20.15 |
| | 170 Emoluments | 1'583.75 | 0.001 | 0.04 | 631'890.20 | 0.389 | 16.78 |
| 2 | Travaux publics | 10'665'736.43 | 6.721 | 283.21 | 4'892'209.23 | 3.015 | 129.90 |
| | 200 Entretien des routes | 7'531'801.35 | 4.747 | 199.99 | 2'140'345.30 | 1.319 | 56.83 |
| | 201 Ouvrages collectifs | 384'167.10 | 0.242 | 10.20 | 251'830.65 | 0.155 | 6.69 |
| | 205 Eclairage public | 773'516.10 | 0.487 | 20.54 | 950'142.15 | 0.586 | 25.23 |
| | 206 Horloge publique | 3'165.85 | 0.002 | 0.08 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 210 Cours d'eau | 1'061'267.58 | 0.669 | 28.18 | 937'018.23 | 0.577 | 24.88 |
| | 230 Cadastre | 531'117.60 | 0.335 | 14.10 | 576'676.75 | 0.355 | 15.31 |
| | 240 Aménagement du territoire | 380'700.85 | 0.240 | 10.11 | 36'196.15 | 0.022 | 0.96 |
| 3 | Affaires juridiques, police | 2'265'039.37 | 1.427 | 60.14 | 814'104.10 | 0.502 | 21.62 |
| | 310 Police communale | 1'989'899.25 | 1.254 | 52.84 | 647'575.55 | 0.399 | 17.20 |
| | 330 Cantonnement | 34'780.50 | 0.022 | 0.92 | 815.00 | 0.001 | 0.02 |
| | 340 Protection civile | 240'359.62 | 0.151 | 6.38 | 165'713.55 | 0.102 | 4.40 |
| 4 | Hygiène publique | 43'476.75 | 0.027 | 1.15 | 16'719.60 | 0.010 | 0.44 |
| | 400 Police des denrées | 16'749.80 | 0.011 | 0.44 | 9'719.60 | 0.006 | 0.26 |
| | 410 Police sanitaire | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 415 Arrondissement de sépulture | 26'726.95 | 0.017 | 0.71 | 7'000.00 | 0.004 | 0.19 |
| 5 | Instruction | 53'037'879.55 | 33.424 | 1'408.33 | 3'470'765.25 | 2.139 | 92.16 |
| | 510 Service de l'école/école primaire | 1'831'800.58 | 1.154 | 48.64 | 251'869.75 | 0.155 | 6.69 |
| | 511 Transport scolaire | 484'778.15 | 0.306 | 12.87 | 513'866.55 | 0.317 | 13.64 |
| | 512 Places de jeu/Halles de gym | 8'189'601.38 | 5.161 | 217.46 | 2'238'554.90 | 1.379 | 59.44 |
| | 520 Ecole secondaire | 4'029'940.63 | 2.540 | 107.01 | 249'250.25 | 0.154 | 6.62 |
| | 530 Colonies de vacances | 24'496.05 | 0.015 | 0.65 | 10'524.00 | 0.006 | 0.28 |
| | 540 Ecole ménagère | 44'281.50 | 0.028 | 1.18 | 18'452.60 | 0.011 | 0.49 |
| | 570 Ecole enfantine | 88'911.90 | 0.056 | 2.36 | 13'151.20 | 0.008 | 0.35 |
| | 580 Piscine, patinoire, biblio, ludo... | 2'496'784.66 | 1.573 | 66.30 | 159'217.80 | 0.098 | 4.23 |
| | 590 Contribution pour instruction | 35'847'284.70 | 22.591 | 951.87 | 15'878.20 | 0.010 | 0.42 |
| 6 | Action sociale | 37'565'039.60 | 23.673 | 997.48 | 14'921'829.70 | 9.195 | 396.22 |
| | 600 Secours | 10'594'236.90 | 6.676 | 281.31 | 2'505'662.30 | 1.544 | 66.53 |
| | 610 Service dentaire | 151'262.55 | 0.095 | 4.02 | 100.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 620 Autres institutions | 94'047.15 | 0.059 | 2.50 | 5'150.85 | 0.003 | 0.14 |
| | 630 Foyers communaux | 84'303.25 | 0.053 | 2.24 | 10'404.00 | 0.006 | 0.28 |
| | 640 Crèches, UAPE | 12'266'895.45 | 7.731 | 325.73 | 2'948'186.75 | 1.817 | 78.28 |
| | 650 Répartition des charges | 3'217'699.40 | 2.028 | 85.44 | 9'351'269.60 | 5.763 | 248.31 |
| | 659 AVS, off. logement, chômage etc | 10'942'238.00 | 6.896 | 290.55 | 101'056.20 | 0.062 | 2.68 |
| | 665 Contr. institutions publiques | 214'356.90 | 0.135 | 5.69 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |

| District de Delémont | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en% | Fr./hab. |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|-----------------------|---------------|-----------------|
| 7 | Economie publique | 1'763'017.95 | 1.111 | 46.81 | 207'403.95 | 0.128 | 5.51 |
| 700 | Foires, marchés | 147'374.95 | 0.093 | 3.91 | 46'157.30 | 0.028 | 1.23 |
| 710 | Tourisme | 1'344'765.80 | 0.847 | 35.71 | 141'690.45 | 0.087 | 3.76 |
| 720 | Agriculture | 87'678.00 | 0.055 | 2.33 | 18'670.20 | 0.012 | 0.50 |
| 740 | Développement économique | 183'199.20 | 0.115 | 4.86 | 886.00 | 0.001 | 0.02 |
| 8 | Finances | 22'398'835.29 | 14.116 | 594.76 | 11'261'537.55 | 6.940 | 299.03 |
| 810 | Intérêts courts termes | 174'117.65 | 0.110 | 4.62 | 729.65 | 0.000 | 0.02 |
| 811 | Intérêts longs termes | 4'801'239.09 | 3.026 | 127.49 | 675'787.60 | 0.416 | 17.94 |
| 820 | Amortissements | 13'927'206.52 | 8.777 | 369.81 | 3'087'381.13 | 1.903 | 81.98 |
| 825 | Charges d'immeubles | 2'415'510.61 | 1.522 | 64.14 | 608'661.65 | 0.375 | 16.16 |
| 826 | Pâturages | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 830 | Subvention et contribution | 148'034.70 | 0.093 | 3.93 | 35'733.00 | 0.022 | 0.95 |
| 840 | Intérêts actifs | 13'997.10 | 0.009 | 0.37 | 1'981'491.65 | 1.221 | 52.62 |
| 850 | Rendement des immeubles | 480'346.37 | 0.303 | 12.75 | 2'032'831.00 | 1.253 | 53.98 |
| 855 | Provision, réserve, fonds | 284'767.45 | 0.179 | 7.56 | 232'503.67 | 0.143 | 6.17 |
| 860 | Subventions | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 870 | Gains vente fortune | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 420'880.00 | 0.259 | 11.18 |
| 875 | Divers | 153'615.80 | 0.097 | 4.08 | 2'185'538.20 | 1.347 | 58.03 |
| 9 | Imposition | 11'788'145.65 | 7.429 | 313.02 | 118'399'725.88 | 72.961 | 3'143.91 |
| 910 | Impôts ordinaires | 15'368.00 | 0.010 | 0.41 | 91'550'935.25 | 56.416 | 2'430.99 |
| 911 | Variation d'impôts | 2'123'036.25 | 1.338 | 56.37 | 10'186'162.40 | 6.277 | 270.48 |
| 912 | Partage d'impôts | 1'818'059.90 | 1.146 | 48.28 | 2'323'899.95 | 1.432 | 61.71 |
| 915 | Elimination d'impôts | 5'811'877.35 | 3.663 | 154.32 | 114'440.00 | 0.071 | 3.04 |
| 920 | Autres impôts | 203'396.15 | 0.128 | 5.40 | 7'044'009.28 | 4.341 | 187.04 |
| 940 | Fonds de péréquation | 1'816'408.00 | 1.145 | 48.23 | 7'180'279.00 | 4.425 | 190.66 |
| | Totaux | 158'680'998.04 | 100.00 | 4'213.52 | 162'277'185.90 | 100.00 | 4'309.01 |
| | Excédent de produits | 3'596'187.86 | | | | | |
| | | 158'680'998.04 | | | 162'277'185.90 | | |

| District des Franches-Montagnes | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en% | Fr./hab. |
|---------------------------------|---|----------------------|---------------|-----------------|---------------------|--------------|---------------|
| 1 | Autorités | 4'674'774.65 | 9.203 | 455.54 | 1'718'463.16 | 3.362 | 167.46 |
| | 100 Communes, votations, élections | 24'464.43 | 0.048 | 2.38 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 110 Conseil général/de Ville | 3'338.10 | 0.007 | 0.33 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 111 Conseil communal | 462'256.60 | 0.910 | 45.05 | 20'012.50 | 0.039 | 1.95 |
| | 112 Commissions | 28'824.70 | 0.057 | 2.81 | 2'361.90 | 0.005 | 0.23 |
| | 115 Personnel administratif | 1'793'390.80 | 3.531 | 174.76 | 489'112.45 | 0.957 | 47.66 |
| | 116 Charges du personnel | 1'682'230.55 | 3.312 | 163.93 | 1'031'991.76 | 2.019 | 100.56 |
| | 130 Frais administratifs | 671'452.72 | 1.322 | 65.43 | 70'005.22 | 0.137 | 6.82 |
| | 170 Emoluments | 8'816.75 | 0.017 | 0.86 | 104'979.33 | 0.205 | 10.23 |
| 2 | Travaux publics | 3'592'839.13 | 7.073 | 350.11 | 1'338'031.86 | 2.618 | 130.39 |
| | 200 Entretien des routes | 2'810'567.13 | 5.533 | 273.88 | 554'938.71 | 1.086 | 54.08 |
| | 201 Ouvrages collectifs | 18'500.50 | 0.036 | 1.80 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 205 Eclairage public | 403'245.70 | 0.794 | 39.30 | 511'047.75 | 1.000 | 49.80 |
| | 206 Horloge publique | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 210 Cours d'eau | 5'000.00 | 0.010 | 0.49 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 230 Cadastre | 205'062.75 | 0.404 | 19.98 | 222'678.80 | 0.436 | 21.70 |
| | 240 Aménagement du territoire | 150'463.05 | 0.296 | 14.66 | 49'366.60 | 0.097 | 4.81 |
| 3 | Affaires juridiques, police | 170'673.90 | 0.336 | 16.63 | 38'519.40 | 0.075 | 3.75 |
| | 310 Police communale | 115'196.00 | 0.227 | 11.23 | 5'702.00 | 0.011 | 0.56 |
| | 330 Cantonnement | 3'864.60 | 0.008 | 0.38 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 340 Protection civile | 51'613.30 | 0.102 | 5.03 | 32'817.40 | 0.064 | 3.20 |
| 4 | Hygiène publique | 59'569.35 | 0.117 | 5.80 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 400 Police des denrées | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 410 Police sanitaire | 15'972.30 | 0.031 | 1.56 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 415 Arrondissement de sépulture | 43'597.05 | 0.086 | 4.25 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 5 | Instruction | 14'869'716.98 | 29.274 | 1'449.01 | 1'749'477.85 | 3.423 | 170.48 |
| | 510 Service de l'école/école primaire | 827'169.39 | 1.628 | 80.61 | 345'119.05 | 0.675 | 33.63 |
| | 511 Transport scolaire | 762'244.92 | 1.501 | 74.28 | 416'128.60 | 0.814 | 40.55 |
| | 512 Places de jeu/Halles de gym | 1'982'800.72 | 3.903 | 193.22 | 334'792.80 | 0.655 | 32.62 |
| | 520 Ecole secondaire | 1'534'707.75 | 3.021 | 149.55 | 414'458.50 | 0.811 | 40.39 |
| | 530 Colonies de vacances | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 540 Ecole ménagère | 21'071.80 | 0.041 | 2.05 | 2'130.00 | 0.004 | 0.21 |
| | 570 Ecole enfantine | 166'089.30 | 0.327 | 16.18 | 39'708.55 | 0.078 | 3.87 |
| | 580 Piscine, patinoire, biblio, ludo... | 346'055.10 | 0.681 | 33.72 | 19'278.45 | 0.038 | 1.88 |
| | 590 Contribution pour instruction | 9'229'578.00 | 18.170 | 899.39 | 177'861.90 | 0.348 | 17.33 |
| 6 | Action sociale | 9'139'039.03 | 17.992 | 890.57 | 2'746'061.84 | 5.373 | 267.60 |
| | 600 Secours | 1'466'946.35 | 2.888 | 142.95 | 861'823.20 | 1.686 | 83.98 |
| | 610 Service dentaire | 31'147.75 | 0.061 | 3.04 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 620 Autres institutions | 45'030.55 | 0.089 | 4.39 | 9'345.00 | 0.018 | 0.91 |
| | 630 Foyers communaux | 44'041.35 | 0.087 | 4.29 | 11'331.65 | 0.022 | 1.10 |
| | 640 Crèches, UAPE | 1'288'627.69 | 2.537 | 125.57 | 984'403.89 | 1.926 | 95.93 |
| | 650 Répartition des charges | 2'629'029.39 | 5.176 | 256.19 | 821'126.20 | 1.607 | 80.02 |
| | 659 AVS, off. logement, chômage etc | 3'427'418.95 | 6.747 | 333.99 | 53'766.05 | 0.105 | 5.24 |
| | 665 Contr. institutions publiques | 206'797.00 | 0.407 | 20.15 | 4'265.85 | 0.008 | 0.42 |

| District des Franches-Montagnes | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en% | Fr./hab. |
|---------------------------------|-----------------------------|----------------------|---------------|-----------------|----------------------|---------------|-----------------|
| 7 | Economie publique | 1'499'439.67 | 2.952 | 146.12 | 1'163'970.65 | 2.278 | 113.43 |
| 700 | Foires, marchés | 58'330.17 | 0.115 | 5.68 | 86'989.25 | 0.170 | 8.48 |
| 710 | Tourisme | 448'080.65 | 0.882 | 43.66 | 200'424.25 | 0.392 | 19.53 |
| 720 | Agriculture | 947'715.90 | 1.866 | 92.35 | 874'557.15 | 1.711 | 85.22 |
| 740 | Développement économique | 45'312.95 | 0.089 | 4.42 | 2'000.00 | 0.004 | 0.19 |
| 8 | Finances | 10'412'310.43 | 20.498 | 1'014.65 | 5'753'656.66 | 11.258 | 560.68 |
| 810 | Intérêts courts termes | 192'690.56 | 0.379 | 18.78 | 2'098.85 | 0.004 | 0.20 |
| 811 | Intérêts longs termes | 953'117.73 | 1.876 | 92.88 | 77'079.30 | 0.151 | 7.51 |
| 820 | Amortissements | 4'012'483.69 | 7.899 | 391.00 | 193'552.00 | 0.379 | 18.86 |
| 825 | Charges d'immeubles | 639'229.79 | 1.258 | 62.29 | 31'267.91 | 0.061 | 3.05 |
| 826 | Pâturages | 3'377'813.80 | 6.650 | 329.16 | 3'491'532.55 | 6.832 | 340.24 |
| 830 | Subvention et contribution | 708'616.85 | 1.395 | 69.05 | 133'463.65 | 0.261 | 13.01 |
| 840 | Intérêts actifs | 1'786.65 | 0.004 | 0.17 | 228'315.32 | 0.447 | 22.25 |
| 850 | Rendement des immeubles | 67'548.61 | 0.133 | 6.58 | 1'063'339.83 | 2.081 | 103.62 |
| 855 | Provision, réserve, fonds | 271'205.75 | 0.534 | 26.43 | 124'804.25 | 0.244 | 12.16 |
| 860 | Subventions | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 870 | Gains vente fortune | 187'817.00 | 0.370 | 18.30 | 408'203.00 | 0.799 | 39.78 |
| 875 | Divers | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 9 | Imposition | 6'377'430.65 | 12.555 | 621.46 | 36'599'094.65 | 71.612 | 3'566.47 |
| 910 | Impôts ordinaires | 4'291.00 | 0.008 | 0.42 | 30'556'715.75 | 59.789 | 2'977.66 |
| 911 | Variation d'impôts | 860'233.85 | 1.694 | 83.83 | 2'423'758.25 | 4.742 | 236.19 |
| 912 | Partage d'impôts | 3'296'558.15 | 6.490 | 321.24 | 605'447.50 | 1.185 | 59.00 |
| 915 | Elimination d'impôts | 185'959.75 | 0.366 | 18.12 | 5'693.70 | 0.011 | 0.55 |
| 920 | Autres impôts | 50'422.90 | 0.099 | 4.91 | 2'133'099.45 | 4.174 | 207.86 |
| 940 | Fonds de péréquation | 1'979'965.00 | 3.898 | 192.94 | 874'380.00 | 1.711 | 85.21 |
| | Totaux | 50'795'793.79 | 100.00 | 4'949.89 | 51'107'276.07 | 100.00 | 4'980.25 |
| | Excédent de produits | 311'482.28 | | | | | |
| | | 51'107'276.07 | | | 51'107'276.07 | | |

| District de Porrentruy | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en % | Fr./hab. |
|------------------------|---|----------------------|---------------|-----------------|----------------------|---------------|---------------|
| 1 | Autorités | 14'768'854.11 | 12.915 | 603.11 | 5'132'503.60 | 4.410 | 209.59 |
| | 100 Communes, votations, élections | 57'236.12 | 0.050 | 2.34 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 110 Conseil général/de Ville | 7'880.00 | 0.007 | 0.32 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 111 Conseil communal | 1'085'186.04 | 0.949 | 44.32 | 24'688.50 | 0.021 | 1.01 |
| | 112 Commissions | 123'524.40 | 0.108 | 5.04 | 4'346.15 | 0.004 | 0.18 |
| | 115 Personnel administratif | 6'847'718.50 | 5.988 | 279.64 | 770'987.35 | 0.662 | 31.48 |
| | 116 Charges du personnel | 4'745'767.30 | 4.150 | 193.80 | 3'858'880.60 | 3.315 | 157.58 |
| | 130 Frais administratifs | 1'898'071.90 | 1.660 | 77.51 | 134'058.32 | 0.115 | 5.47 |
| | 170 Emoluments | 3'469.85 | 0.003 | 0.14 | 339'542.68 | 0.292 | 13.87 |
| 2 | Travaux publics | 5'737'223.02 | 5.017 | 234.29 | 2'864'369.81 | 2.461 | 116.97 |
| | 200 Entretien des routes | 3'062'772.84 | 2.678 | 125.07 | 603'587.60 | 0.519 | 24.65 |
| | 201 Ouvrages collectifs | 427'740.60 | 0.374 | 17.47 | 555'266.95 | 0.477 | 22.68 |
| | 205 Eclairage public | 1'314'084.15 | 1.149 | 53.66 | 1'099'755.20 | 0.945 | 44.91 |
| | 206 Horloge publique | 3'859.10 | 0.003 | 0.16 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 210 Cours d'eau | 77'913.61 | 0.068 | 3.18 | 24'902.10 | 0.021 | 1.02 |
| | 230 Cadastre | 649'438.70 | 0.568 | 26.52 | 539'855.11 | 0.464 | 22.05 |
| | 240 Aménagement du territoire | 201'414.02 | 0.176 | 8.23 | 41'002.85 | 0.035 | 1.67 |
| 3 | Affaires juridiques, police | 1'970'452.83 | 1.723 | 80.47 | 926'960.45 | 0.796 | 37.85 |
| | 310 Police communale | 1'622'181.95 | 1.419 | 66.24 | 554'715.35 | 0.477 | 22.65 |
| | 330 Cantonnement | 21'941.75 | 0.019 | 0.90 | 33'485.00 | 0.029 | 1.37 |
| | 340 Protection civile | 326'329.13 | 0.285 | 13.33 | 338'760.10 | 0.291 | 13.83 |
| 4 | Hygiène publique | 35'044.60 | 0.031 | 1.43 | 2'000.00 | 0.002 | 0.08 |
| | 400 Police des denrées | 6'360.35 | 0.006 | 0.26 | 2'000.00 | 0.002 | 0.08 |
| | 410 Police sanitaire | 28'684.25 | 0.025 | 1.17 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 415 Arrondissement de sépulture | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 5 | Instruction | 33'558'337.84 | 29.347 | 1'370.40 | 1'787'014.82 | 1.535 | 72.98 |
| | 510 Service de l'école/école primaire | 1'141'774.18 | 0.998 | 46.63 | 192'666.05 | 0.166 | 7.87 |
| | 511 Transport scolaire | 507'008.55 | 0.443 | 20.70 | 308'993.30 | 0.265 | 12.62 |
| | 512 Places de jeu/Halles de gym | 3'228'945.65 | 2.824 | 131.86 | 440'266.27 | 0.378 | 17.98 |
| | 520 Ecole secondaire | 2'656'192.20 | 2.323 | 108.47 | 5'560.00 | 0.005 | 0.23 |
| | 530 Colonies de vacances | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| | 540 Ecole ménagère | 3'174.70 | 0.003 | 0.13 | 475.00 | 0.000 | 0.02 |
| | 570 Ecole enfantine | 31'276.44 | 0.027 | 1.28 | 3'190.70 | 0.003 | 0.13 |
| | 580 Piscine, patinoire, biblio, ludo... | 2'739'536.82 | 2.396 | 111.87 | 835'863.50 | 0.718 | 34.13 |
| | 590 Contribution pour instruction | 23'250'429.30 | 20.333 | 949.46 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 6 | Action sociale | 27'298'681.33 | 23.873 | 1'114.78 | 12'302'310.27 | 10.570 | 502.38 |
| | 600 Secours | 6'041'115.40 | 5.283 | 246.70 | 4'327'944.40 | 3.719 | 176.74 |
| | 610 Service dentaire | 73'299.60 | 0.064 | 2.99 | 12'446.65 | 0.011 | 0.51 |
| | 620 Autres institutions | 421'020.05 | 0.368 | 17.19 | 345.20 | 0.000 | 0.01 |
| | 630 Foyers communaux | 106'240.61 | 0.093 | 4.34 | 3'967.75 | 0.003 | 0.16 |
| | 640 Crèches, UAPE | 7'593'847.53 | 6.641 | 310.10 | 3'635'079.58 | 3.123 | 148.44 |
| | 650 Répartition des charges | 5'767'338.19 | 5.044 | 235.52 | 4'186'529.94 | 3.597 | 170.96 |
| | 659 AVS, off. logement, chômage etc | 7'123'082.55 | 6.229 | 290.88 | 86'419.75 | 0.074 | 3.53 |
| | 665 Contr. institutions publiques | 172'737.40 | 0.151 | 7.05 | 49'577.00 | 0.043 | 2.02 |

| District de Porrentruy | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en % | Fr./hab. |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|-----------------------|---------------|-----------------|
| 7 | Economie publique | 1'453'175.50 | 1.271 | 59.34 | 369'565.25 | 0.318 | 15.09 |
| 700 | Foires, marchés | 107'742.90 | 0.094 | 4.40 | 37'823.70 | 0.032 | 1.54 |
| 710 | Tourisme | 912'495.30 | 0.798 | 37.26 | 155'173.85 | 0.133 | 6.34 |
| 720 | Agriculture | 261'577.80 | 0.229 | 10.68 | 164'049.85 | 0.141 | 6.70 |
| 740 | Développement économique | 171'359.50 | 0.150 | 7.00 | 12'517.85 | 0.011 | 0.51 |
| 8 | Finances | 18'586'857.04 | 16.254 | 759.02 | 7'073'477.85 | 6.077 | 288.85 |
| 810 | Intérêts courts termes | 301'468.03 | 0.264 | 12.31 | 12'912.60 | 0.011 | 0.53 |
| 811 | Intérêts longs termes | 3'120'221.14 | 2.729 | 127.42 | 267'914.70 | 0.230 | 10.94 |
| 820 | Amortissements | 11'587'343.33 | 10.133 | 473.18 | 473'843.71 | 0.407 | 19.35 |
| 825 | Charges d'immeubles | 1'921'548.40 | 1.680 | 78.47 | 332'159.15 | 0.285 | 13.56 |
| 826 | Pâturages | 8'462.75 | 0.007 | 0.35 | 8'462.75 | 0.007 | 0.35 |
| 830 | Subvention et contribution | 334'012.55 | 0.292 | 13.64 | 7'860.00 | 0.007 | 0.32 |
| 840 | Intérêts actifs | 9'825.19 | 0.009 | 0.40 | 769'686.11 | 0.661 | 31.43 |
| 850 | Rendement des immeubles | 182'856.00 | 0.160 | 7.47 | 2'553'880.63 | 2.194 | 104.29 |
| 855 | Provision, réserve, fonds | 1'035'203.70 | 0.905 | 42.27 | 1'320'578.30 | 1.135 | 53.93 |
| 860 | Subventions | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 10'020.00 | 0.009 | 0.41 |
| 870 | Gains vente fortune | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 920'905.80 | 0.791 | 37.61 |
| 875 | Divers | 85'915.95 | 0.075 | 3.51 | 395'254.10 | 0.340 | 16.14 |
| 9 | Imposition | 10'942'188.90 | 9.569 | 446.84 | 85'931'317.53 | 73.831 | 3'509.12 |
| 910 | Impôts ordinaires | 252'187.20 | 0.221 | 10.30 | 69'146'123.13 | 59.409 | 2'823.67 |
| 911 | Variation d'impôts | 2'436'652.70 | 2.131 | 99.50 | 5'062'157.00 | 4.349 | 206.72 |
| 912 | Partage d'impôts | 3'358'317.35 | 2.937 | 137.14 | 2'542'560.50 | 2.185 | 103.83 |
| 915 | Elimination d'impôts | 1'284'354.10 | 1.123 | 52.45 | 240'090.55 | 0.206 | 9.80 |
| 920 | Autres impôts | 166'081.55 | 0.145 | 6.78 | 5'590'737.35 | 4.803 | 228.31 |
| 940 | Fonds de péréquation | 3'444'596.00 | 3.012 | 140.66 | 3'349'649.00 | 2.878 | 136.79 |
| | Totaux | 114'350'815.17 | 100.00 | 4'669.67 | 116'389'519.58 | 100.00 | 4'752.92 |
| | Excédent de produits | 2'038'704.41 | | | | | |
| | | 114'350'815.17 | | | 116'389'519.58 | | |

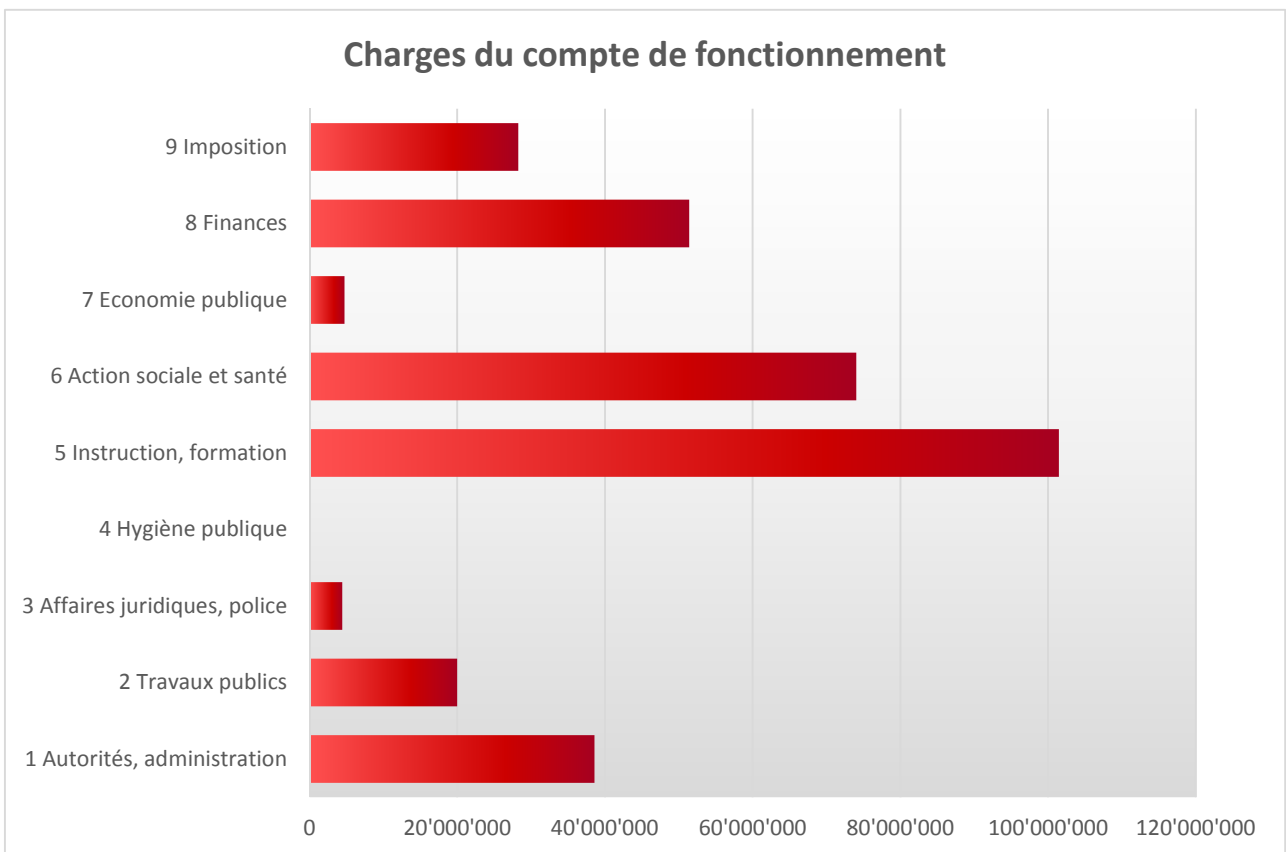
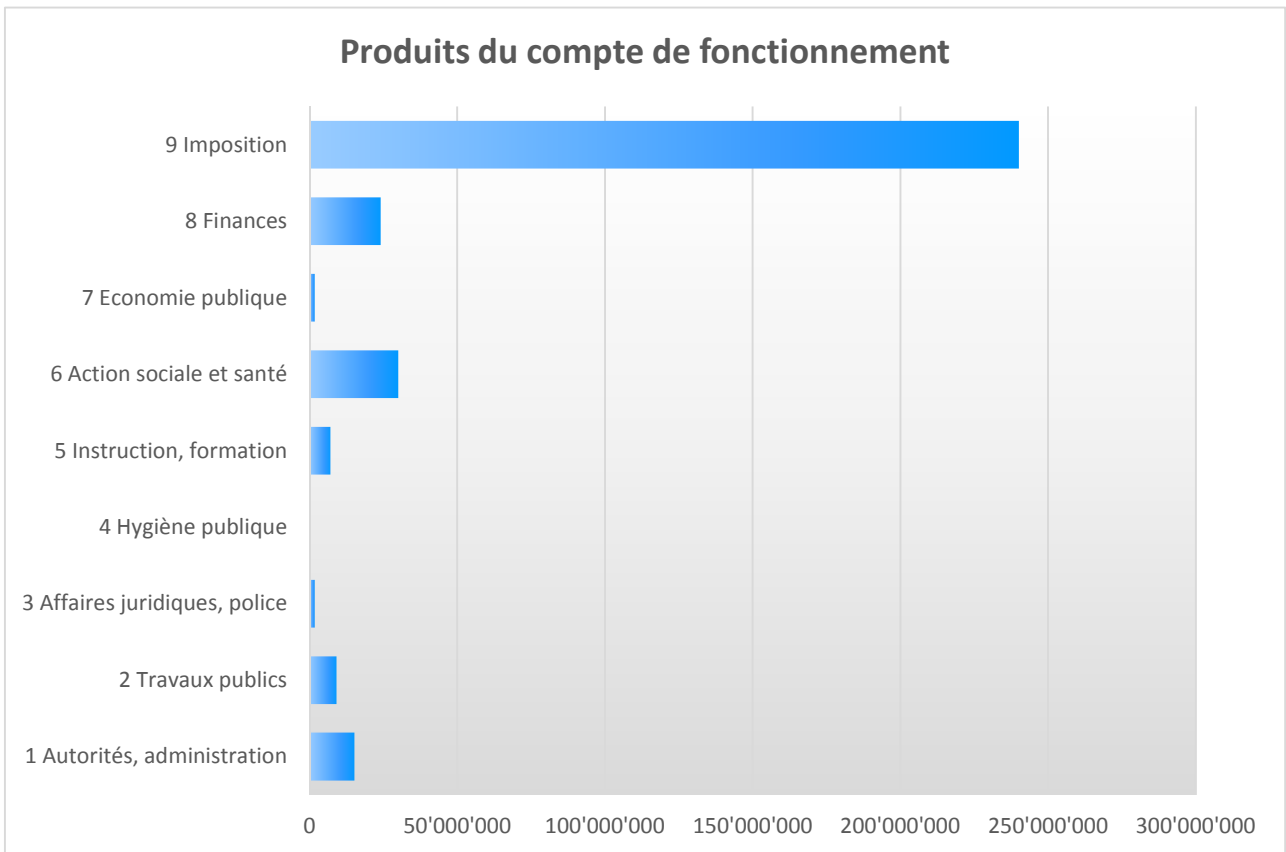
3.4. Récapitulatif pour l'ensemble des communes jurassiennes

Tableau N° 6 : Détail du résultat annuel 2014 de l'ensemble des communes

| Ensemble des communes jurassiennes | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en % | Fr./hab. |
|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|----------------------|--------------|---------------|
| 1 | Autorités | 38'597'456.21 | 11.919 | 533.04 | 15'143'857.40 | 4.592 | 209.14 |
| 100 | Communes, votations, élections | 180'115.50 | 0.056 | 2.49 | 1.00 | 0.000 | 0.00 |
| 110 | Conseil général/de Ville | 65'574.35 | 0.020 | 0.91 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 111 | Conseil communal | 3'227'706.69 | 0.997 | 44.58 | 211'705.80 | 0.064 | 2.92 |
| 112 | Commissions | 327'430.85 | 0.101 | 4.52 | 10'346.30 | 0.003 | 0.14 |
| 115 | Personnel administratif | 15'014'755.90 | 4.637 | 207.36 | 2'726'022.10 | 0.827 | 37.65 |
| 116 | Charges du personnel | 14'279'648.75 | 4.410 | 197.21 | 10'156'633.91 | 3.080 | 140.27 |
| 130 | Frais administratifs | 5'488'353.82 | 1.695 | 75.80 | 962'736.08 | 0.292 | 13.30 |
| 170 | Emoluments | 13'870.35 | 0.004 | 0.19 | 1'076'412.21 | 0.326 | 14.87 |
| 2 | Travaux publics | 19'995'798.58 | 6.175 | 276.15 | 9'094'610.90 | 2.758 | 125.60 |
| 200 | Entretien des routes | 13'405'141.32 | 4.140 | 185.13 | 3'298'871.61 | 1.000 | 45.56 |
| 201 | Ouvrages collectifs | 830'408.20 | 0.256 | 11.47 | 807'097.60 | 0.245 | 11.15 |
| 205 | Eclairage public | 2'490'845.95 | 0.769 | 34.40 | 2'560'945.10 | 0.777 | 35.37 |
| 206 | Horloge publique | 7'024.95 | 0.002 | 0.10 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 210 | Cours d'eau | 1'144'181.19 | 0.353 | 15.80 | 961'920.33 | 0.292 | 13.28 |
| 230 | Cadastre | 1'385'619.05 | 0.428 | 19.14 | 1'339'210.66 | 0.406 | 18.49 |
| 240 | Aménagement du territoire | 732'577.92 | 0.226 | 10.12 | 126'565.60 | 0.038 | 1.75 |
| 3 | Affaires juridiques, police | 4'406'166.10 | 1.361 | 60.85 | 1'779'583.95 | 0.540 | 24.58 |
| 310 | Police communale | 3'727'277.20 | 1.151 | 51.47 | 1'207'992.90 | 0.366 | 16.68 |
| 330 | Cantonnement | 60'586.85 | 0.019 | 0.84 | 34'300.00 | 0.010 | 0.47 |
| 340 | Protection civile | 618'302.05 | 0.191 | 8.54 | 537'291.05 | 0.163 | 7.42 |
| 4 | Hygiène publique | 138'090.70 | 0.043 | 1.91 | 18'719.60 | 0.006 | 0.26 |
| 400 | Police des denrées | 23'110.15 | 0.007 | 0.32 | 11'719.60 | 0.004 | 0.16 |
| 410 | Police sanitaire | 44'656.55 | 0.014 | 0.62 | 0.00 | 0.000 | 0.00 |
| 415 | Arrondissement de sépulture | 70'324.00 | 0.022 | 0.97 | 7'000.00 | 0.002 | 0.10 |
| 5 | Instruction | 101'465'934.37 | 31.333 | 1'401.27 | 7'007'257.92 | 2.125 | 96.77 |
| 510 | Service de l'école/école primaire | 3'800'744.15 | 1.174 | 52.49 | 789'654.85 | 0.239 | 10.91 |
| 511 | Transport scolaire | 1'754'031.62 | 0.542 | 24.22 | 1'238'988.45 | 0.376 | 17.11 |
| 512 | Places de jeu/Halles de gym | 13'401'347.75 | 4.138 | 185.08 | 3'013'613.97 | 0.914 | 41.62 |
| 520 | Ecole secondaire | 8'220'840.58 | 2.539 | 113.53 | 669'268.75 | 0.203 | 9.24 |
| 530 | Colonies de vacances | 24'496.05 | 0.008 | 0.34 | 10'524.00 | 0.003 | 0.15 |
| 540 | Ecole ménagère | 68'528.00 | 0.021 | 0.95 | 21'057.60 | 0.006 | 0.29 |
| 570 | Ecole enfantine | 286'277.64 | 0.088 | 3.95 | 56'050.45 | 0.017 | 0.77 |
| 580 | Piscine, patinoire, biblio, ludo | 5'582'376.58 | 1.724 | 77.09 | 1'014'359.75 | 0.308 | 14.01 |
| 590 | Contribution pour instruction | 68'327'292.00 | 21.100 | 943.62 | 193'740.10 | 0.059 | 2.68 |
| 6 | Action sociale | 74'002'759.96 | 22.853 | 1'022.00 | 29'970'201.81 | 9.088 | 413.90 |
| 600 | Secours | 18'102'298.65 | 5.590 | 250.00 | 7'695'429.90 | 2.334 | 106.28 |
| 610 | Service dentaire | 255'709.90 | 0.079 | 3.53 | 12'546.65 | 0.004 | 0.17 |
| 620 | Autres institutions | 560'097.75 | 0.173 | 7.74 | 14'841.05 | 0.005 | 0.20 |
| 630 | Foyers communaux | 234'585.21 | 0.072 | 3.24 | 25'703.40 | 0.008 | 0.35 |
| 640 | Crèches, UAPE | 21'149'370.67 | 6.531 | 292.08 | 7'567'670.22 | 2.295 | 104.51 |
| 650 | Répartition des charges | 11'614'066.98 | 3.586 | 160.39 | 14'358'925.74 | 4.354 | 198.30 |
| 658 | AVS, off. logement, chômage etc | 21'492'739.50 | 6.637 | 296.82 | 241'242.00 | 0.073 | 3.33 |
| 665 | Contr. institutions publiques | 593'891.30 | 0.183 | 8.20 | 53'842.85 | 0.016 | 0.74 |

| Ensemble des communes jurassiennes | | Charges | en % | Fr./hab. | Produits | en % | Fr./hab. |
|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|-----------------------|---------------|-----------------|
| 7 | Economie publique | 4'715'633.12 | 1.456 | 65.12 | 1'740'939.85 | 0.528 | 24.04 |
| 700 | Foires, marchés | 313'448.02 | 0.097 | 4.33 | 170'970.25 | 0.052 | 2.36 |
| 710 | Tourisme | 2'705'341.75 | 0.835 | 37.36 | 497'288.55 | 0.151 | 6.87 |
| 720 | Agriculture | 1'296'971.70 | 0.401 | 17.91 | 1'057'277.20 | 0.321 | 14.60 |
| 740 | Développement économique | 399'871.65 | 0.123 | 5.52 | 15'403.85 | 0.005 | 0.21 |
| 8 | Finances | 51'398'002.76 | 15.872 | 709.82 | 24'088'672.06 | 7.305 | 332.67 |
| 810 | Intérêts courts termes | 668'276.24 | 0.206 | 9.23 | 15'741.10 | 0.005 | 0.22 |
| 811 | Intérêts longs termes | 8'874'577.96 | 2.741 | 122.56 | 1'020'781.60 | 0.310 | 14.10 |
| 820 | Amortissements | 29'527'033.54 | 9.118 | 407.78 | 3'754'776.84 | 1.139 | 51.85 |
| 825 | Charges d'immeubles | 4'976'288.80 | 1.537 | 68.72 | 972'088.71 | 0.295 | 13.42 |
| 826 | Pâturages | 3'386'276.55 | 1.046 | 46.77 | 3'499'995.30 | 1.061 | 48.34 |
| 830 | Subvention et contribution | 1'190'664.10 | 0.368 | 16.44 | 177'056.65 | 0.054 | 2.45 |
| 840 | Intérêts actifs | 25'608.94 | 0.008 | 0.35 | 2'979'493.08 | 0.903 | 41.15 |
| 850 | Rendement des immeubles | 730'750.98 | 0.226 | 10.09 | 5'650'051.46 | 1.713 | 78.03 |
| 855 | Provision, réserve, fonds | 1'591'176.90 | 0.491 | 21.97 | 1'677'886.22 | 0.509 | 23.17 |
| 860 | Subventions | 0.00 | 0.000 | 0.00 | 10'020.00 | 0.003 | 0.14 |
| 870 | Gains vente fortune | 187'817.00 | 0.058 | 2.59 | 1'749'988.80 | 0.531 | 24.17 |
| 875 | Divers | 239'531.75 | 0.074 | 3.31 | 2'580'792.30 | 0.783 | 35.64 |
| 9 | Imposition | 29'107'765.20 | 8.989 | 401.99 | 240'930'138.06 | 73.059 | 3'327.30 |
| 910 | Impôts ordinaires | 271'846.20 | 0.084 | 3.75 | 191'253'774.13 | 57.995 | 2'641.26 |
| 911 | Variation d'impôts | 5'419'922.80 | 1.674 | 74.85 | 17'672'077.65 | 5.359 | 244.06 |
| 912 | Partage d'impôts | 8'472'935.40 | 2.616 | 117.01 | 5'471'907.95 | 1.659 | 75.57 |
| 915 | Elimination d'impôts | 7'282'191.20 | 2.249 | 100.57 | 360'224.25 | 0.109 | 4.97 |
| 920 | Autres impôts | 419'900.60 | 0.130 | 5.80 | 14'767'846.08 | 4.478 | 203.95 |
| 940 | Fonds de péréquation | 7'240'969.00 | 2.236 | 100.00 | 11'404'308.00 | 3.458 | 157.50 |
| | Totaux | 323'827'607.00 | 100.00 | 4'472.14 | 329'773'981.55 | 100.00 | 4'554.26 |
| | Excédent de produits | 5'946'374.55 | | | | | |
| | | 329'773'981.55 | | | 329'773'981.55 | | |

Tableau N° 7 : Représentation graphique du compte de fonctionnement par rubrique pour l'ensemble des communes jurassiennes



Commentaires rubrique par rubrique :

1. Autorités, Administration générale :

On remarque une diminution de Fr. 31'181.40 des frais de Conseil général/de Ville entre les exercices 2013 et 2014.

A contrario, durant la même période, les frais des Conseils communaux ont augmenté de Fr. 319'708.34 alors que les produits n'ont augmenté que de Fr. 63'305.75, soit une augmentation totale de Fr. 256'402.59 (Fr. 3.54 par habitant).

Les frais de personnel ont quant à eux enregistré une augmentation de Fr. 2'545'703.91 alors que les produits enregistrent une augmentation de Fr. 858'221.05 soit une augmentation totale de Fr. 1'687'482.86 (Fr. 23.30 par habitant).

Dans cette rubrique, à noter encore que les produits des émoluments s'élèvent à Fr. 1'076'412.21 contre Fr. 1'586'900.48 lors de l'exercice 2013, soit une diminution de produits de Fr. 510'488.27 ; cette diminution provient essentiellement de la commune de Delémont qui comptabilise ses émoluments sous différentes rubriques. Il est à préciser que bon nombre de communes ont, ou vont, adopter le nouveau règlement type concernant les émoluments, règlement voulu par la fédération des fonctionnaires communaux dans le but d'harmoniser les émoluments communaux.

2. Travaux publics :

Toujours en comparaison entre les exercices 2013 et 2014, les frais d'entretien des routes ont diminué de Fr. 2'460'633.14 et ce en raison des conditions hivernales clémentes. Les produits de ce compte enregistrent une diminution de Fr. 468'640.44, soit une diminution totale de Fr. 2'929'273.58 (Fr. 40.25 par habitant).

Les frais concernant les cours d'eau augmentent de Fr. 186'588.44 et les produits enregistrent également une augmentation de Fr. 162'795.83, soit une augmentation totale de Fr. 23'792.61 (Fr. 0.32 par habitant).

3. Affaires juridiques, police :

Les frais de police locale ainsi que de cantonnement enregistrent une légère diminution alors que les frais de protection civile, une légère augmentation. Ces différences étant minimales, il n'est pas utile ici de s'exprimer plus longuement.

4. Hygiène publique

Beaucoup de communes jurassiennes n'utilisent pas cette rubrique, les frais de sépulture sont généralement inscrits dans les services communaux.

5. Instruction, formation

Les frais du service de l'école primaire (moyens d'enseignement) enregistrent une augmentation de Fr. 73'344.27 alors que les produits diminuent de Fr. 54'508.87, soit une augmentation totale de Fr. 127'853.14 (Fr. 1.76 par habitant).

Les frais concernant les bâtiments scolaires augmentent de Fr. 1'944'831.61 alors que les produits augmentent de Fr. 200'894.13, soit une augmentation totale de Fr. 1'743'937.48 (Fr. 24.08 par habitant).

Suite à un été 2014 maussade, les frais de piscines, patinoires, bibliobus, ludothèques, etc. diminuent de Fr. 2'432'374.43 et les produits diminuent de Fr. 624'105.65, soit une diminution totale de Fr. 1'808'268.78 (24.97 par habitant).

La part communale aux traitements des enseignants enregistre une augmentation de Fr. 430'712.– (Fr. 5.94 par habitant).

6. Action sociale

Les frais de secours jurassiens, étrangers et apatrides augmentent de Fr. 1'197'141.02 et les produits enregistrent une augmentation de Fr. 3'322'915.05, soit une diminution totale de Fr. 2'125'774.03 (Fr. 29.35 par habitant).

Les frais de garderies, crèches, UAPE, enregistrent une forte augmentation de Fr. 7'332'154.– et les produits augmentent de Fr. 1'625'645.95, soit une augmentation totale de Fr. 5'706'508.05 (Fr. 78.81 par habitant).

7. Economie publique

Dans cette rubrique, la principale charge est le tourisme comprenant les frais liés aux transports publics. Les charges de ceux-ci enregistrent une diminution de Fr. 78'978.79 (Fr. 1.09 par habitant).

8. Finances

Les intérêts à courts termes enregistrent une diminution de Fr. 57'285.44 (Fr. 0.79 par habitant).

De même, pour les intérêts à longs termes qui enregistrent une diminution de Fr. 644'424.10 (Fr. 8.90 par habitant).

Les charges d'amortissements augmentent de Fr. 1'782'400.60 et les produits diminuent de Fr. 499'996.01, soit une augmentation totale de Fr. 2'282'396.61 (Fr. 31.52 par habitant).

9. Imposition

Les frais de la rubrique imposition augmentent de Fr. 3'504'624.30 et les produits enregistrent également une augmentation de Fr. 9'763'543.03, soit une augmentation totale de Fr. 6'258'918.73 (Fr. 86.43 par habitant). Comme mentionné ci-dessus, les effets de l'amnistie fiscale jouent un grand rôle dans cette augmentation de produits.

3.5. Résultat annuel par rubrique et par district

Tableau N° 8 : Résultat annuel par rubrique et par catégories selon la population des communes en Fr.

| Catégories par population | < 200 hab. (1'332 habitants) | | 201 – 500 hab. (5'096 habitants) | | 501 – 1'000 hab. (8'640 habitants) | | 1'001 – 2'000 hab. (15'306 habitants) | | 2'001 – 3'000 hab. (12'712 habitants) | | > 3'000 hab. (29'324 habitants) | |
|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------------------|-------------------|--|-------------------|--|-------------------|------------------------------------|--------------------|
| | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits |
| 1. Administration | 868'536 | 93'747 | 2'175'069 | 465'864 | 4'576'803 | 1'473'025 | 6'743'441 | 2'149'742 | 5'329'470 | 1'486'358 | 18'222'906 | 8'702'238 |
| Excédent | | 774'789 | | 1'709'205 | | 3'103'778 | | 4'593'698 | | 3'843'112 | | 9'520'668 |
| 2. Travaux publics | 404'037 | 205'696 | 1'033'407 | 590'498 | 2'922'043 | 1'761'244 | 4'477'362 | 1'794'672 | 2'293'615 | 1'046'506 | 11'645'735 | 4'162'585 |
| Excédent | | 198'341 | | 442'909 | | 1'160'799 | | 2'682'690 | | 1'247'109 | | 7'483'150 |
| 3. Affaires juridiques | 22'501 | 6'253 | 81'109 | 105'780 | 151'716 | 114'584 | 204'873 | 135'600 | 253'994 | 106'144 | 3'680'992 | 1'297'762 |
| Excédent | | 16'249 | 24'671 | | | 37'132 | | 69'273 | | 147'849 | | 2'383'230 |
| 4. Hygiène publique | 3'255 | 0 | 3'696 | 0 | 19'197 | 0 | 42'075 | 0 | 25'307 | 0 | 18'955 | 11'720 |
| Excédent | | 3'255 | | 3'696 | | 19'197 | | 42'075 | | 25'307 | | 7'235 |
| 5. Instruction | 1'674'515 | 110'381 | 6'936'515 | 615'482 | 11'718'698 | 809'403 | 20'271'047 | 1'447'863 | 16'195'859 | 931'992 | 43'714'522 | 3'346'860 |
| Excédent | | 1'564'134 | | 6'321'034 | | 10'909'295 | | 18'823'184 | | 15'263'867 | | 40'367'662 |
| 6. Action sociale | 860'627 | 105'161 | 3'257'025 | 275'357 | 7'041'433 | 1'770'131 | 13'925'396 | 5'006'287 | 10'072'951 | 2'329'442 | 37'935'631 | 20'239'852 |
| Excédent | | 755'466 | | 2'981'667 | | 5'271'302 | | 8'919'109 | | 7'743'509 | | 17'695'779 |
| 7. Economie publique | 48'398 | 11'706 | 140'117 | 16'938 | 501'465 | 251'593 | 1'292'051 | 786'848 | 676'698 | 359'184 | 874'273 | 153'069 |
| Excédent | | 36'692 | | 123'179 | | 249'873 | | 505'202 | | 317'514 | | 721'204 |
| 8. Finances | 1'026'489 | 1'011'558 | 3'890'686 | 2'047'792 | 7'561'618 | 3'846'112 | 10'541'673 | 3'278'345 | 6'267'179 | 2'363'038 | 18'237'231 | 10'314'246 |
| Excédent | | 14'932 | | 1'842'894 | | 3'715'506 | | 7'263'328 | | 3'904'141 | | 7'922'985 |
| 9. Imposition | 298'133 | 3'732'343 | 1'316'542 | 15'286'755 | 2'597'868 | 27'255'972 | 10'826'074 | 54'401'638 | 2'539'907 | 35'907'284 | 11'053'058 | 100'635'211 |
| Excédent | 3'434'210 | | 13'970'213 | | 24'658'104 | | 43'575'565 | | 33'367'376 | | 89'582'153 | |
| Total | 5'206'490 | 5'276'844 | 18'834'166 | 19'404'466 | 37'090'842 | 37'282'064 | 73'657'827 | 74'417'115 | 43'654'979 | 44'529'949 | 145'383'303 | 148'863'543 |
| Excédent | 70'354 | | 570'300 | | 191'222 | | 759'288 | | 874'970 | | 3'480'240 | |

(Montant arrondi à Fr. 1.-)

Tableau N° 9 : Résultat annuel par rubrique et par catégories selon la population des communes en Fr. par habitant

| Catégories par population | < 200 hab. (1'332 habitants) | | 201 – 500 hab. (5'096 habitants) | | 501 – 1'000 hab. (8'640 habitants) | | 1'001 – 2'000 hab. (15'306 habitants) | | 2'001 – 3'000 hab. (12'712 habitants) | | > 3'000 hab. (29'324 habitants) | |
|---------------------------|---------------------------------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------|--|-----------------|--|-----------------|------------------------------------|-----------------|
| | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits | Charges | Produits |
| 1. Administration | 652.05 | 70.38 | 426.82 | 91.42 | 529.72 | 170.49 | 440.57 | 140.45 | 419.25 | 116.93 | 621.43 | 296.76 |
| Excédent | | 581.67 | | 335.40 | | 359.23 | | 300.12 | | 302.32 | | 324.67 |
| 2. Travaux publics | 303.33 | 154.43 | 202.79 | 115.87 | 338.20 | 203.85 | 292.52 | 117.25 | 180.43 | 82.32 | 397.14 | 141.95 |
| Excédent | | 148.90 | | 86.91 | | 134.35 | | 175.27 | | 98.10 | | 255.19 |
| 3. Affaires juridiques | 16.89 | 4.69 | 15.92 | 20.76 | 17.56 | 13.26 | 13.39 | 8.86 | 19.98 | 8.35 | 125.53 | 44.26 |
| Excédent | | 12.20 | | 4.84 | | 4.30 | | 4.53 | | 11.63 | | 81.27 |
| 4. Hygiène publique | 2.44 | 0.00 | 0.73 | 0.00 | 2.22 | 0.00 | 2.75 | 0.00 | 1.99 | 0.00 | 0.65 | 0.40 |
| Excédent | | 2.44 | | 0.73 | | 2.22 | | 2.75 | | 1.99 | | 0.25 |
| 5. Instruction | 1'257.14 | 82.87 | 1'316.17 | 120.78 | 1'356.33 | 93.68 | 1'324.39 | 94.59 | 1'274.06 | 73.32 | 1'490.74 | 114.13 |
| Excédent | | 1'174.27 | | 1'240.39 | | 1'262.65 | | 1'229.80 | | 1'200.74 | | 1'376.61 |
| 6. Action sociale | 646.12 | 78.95 | 639.13 | 54.03 | 814.98 | 204.88 | 909.80 | 327.08 | 792.40 | 183.25 | 1'293.67 | 690.21 |
| Excédent | | 567.17 | | 585.10 | | 610.10 | | 582.72 | | 609.15 | | 603.46 |
| 7. Economie publique | 36.33 | 8.79 | 27.50 | 3.32 | 58.04 | 29.12 | 84.41 | 51.41 | 53.23 | 28.26 | 29.81 | 5.22 |
| Excédent | | 27.55 | | 24.17 | | 28.92 | | 33.00 | | 24.98 | | 24.59 |
| 8. Finances | 770.64 | 759.43 | 763.48 | 401.84 | 875.19 | 445.15 | 688.73 | 214.19 | 493.01 | 185.89 | 621.92 | 351.73 |
| Excédent | | 11.21 | | 361.64 | | 430.04 | | 474.54 | | 307.12 | | 270.19 |
| 9. Imposition | 223.82 | 2'802.06 | 258.35 | 2999.76 | 300.68 | 3'154.63 | 707.31 | 3'554.27 | 199.80 | 2'824.68 | 376.93 | 3'431.84 |
| Excédent | 2'578.24 | | 2'741.41 | | 2'853.95 | | 2'847.96 | | 2'624.87 | | 3'054.91 | |
| Total | 3'908.78 | 3'961.60 | 3'695.87 | 3'807.78 | 4'292.92 | 4'315.05 | 4'812.35 | 4'861.96 | 3'434.16 | 3'502.99 | 4'957.83 | 5'076.51 |
| Excédent | 52.82 | | 111.91 | | 22.13 | | 49.60 | | 68.83 | | 118.68 | |

Commentaires:

A la lecture du tableau ci-dessus, on remarque que toutes les catégories de communes réalisent un excédent de produits.

Dans la catégorie de communes de moins de 200 habitants (10 communes, soit 1'332 habitants), il ressort un excédent de produits de Fr. 52.82 lors du bouclage de l'exercice 2014 alors qu'il était de Fr. 24.80 en 2013.

Le plus grand écart revient à la catégorie de commune de 201 – 500 habitants (14 communes, soit 5'096 habitants) qui enregistre un excédent de produits de Fr. 111.91 alors que l'exercice 2013 enregistrait un excédent de charges de Fr. 128.—. Cet écart s'explique par un excédent de charges très important d'une commune lors de l'exercice 2013.

La catégorie de communes 501 – 1'000 habitants (12 communes, soit 8'640 habitants) enregistre une diminution de l'excédent de produits de Fr. 56.13 passant de Fr. 78.26 lors de l'exercice 2013 à Fr. 22.13 lors de l'exercice 2014.

Concernant les catégories de communes de plus de 1'000 habitants, la catégorie 1'001 - 2'000 habitants (11 communes, soit 15'306 habitants), enregistre également une diminution de l'excédent de produits de Fr. 30.57 passant de Fr. 80.17 lors de l'exercice 2013 à Fr. 49.60 lors de l'exercice 2014.

La catégorie 2'001 – 3'000 habitants (4 communes, soit 12'712 habitants) réalise un excédent de produits de Fr. 68.83 lors de l'exercice 2014 alors que l'exercice 2013 enregistrait un excédent de charges de Fr. 2.33.

Et pour finir, la catégorie plus de 3'000 habitants (4 communes, soit 29'324 habitants) enregistre une augmentation de produits de Fr. 66.93 passant de Fr. 51.75 lors de l'exercice 2013 à Fr. 118.68 lors de l'exercice 2014.

Les résultats cumulés des communes de moins de 1'000 habitants (37 communes, soit 15'068 habitants) s'élèvent à Fr. 186.85 alors que les résultats cumulés des communes de plus de 1'000 habitants (20 communes, soit 57'324 habitants) s'élèvent à Fr. 231.74.

Remarques :

De telles disparités sont expliquées par la densité démographique de certaines catégories de communes. En effet, certaines petites, voire très petites communes ne peuvent plus investir et doivent emprunter afin que le ménage communal fonctionne. Sans l'apport de la péréquation financière, elles seraient très certainement en situation de découvert.

Cela signifie que leurs engagements ne seraient plus couverts par l'actif du bilan. Dans le secteur privé, dans un tel cas, une entreprise est considérée comme étant en faillite.

Les effets de la péréquation financière sur les résultats ci-dessus sont expliqués dans le chapitre N° 5 ad hoc.

3.6. Fortune et découvert au bilan

Le solde du compte de fonctionnement indique la variation de fortune nette entre deux périodes comptables. Un excédent de revenus augmente le capital propre (comme un profit dans l'économie privée) alors qu'un excédent de charges le diminue (comme une perte dans l'économie privée).

La fortune nette sert à couvrir de futurs excédents de charges du compte de fonctionnement. Tant que la diminution de cette fortune permet d'assurer ces excédents en période de conjoncture défavorable, la situation financière est consolidée.

Il faut malheureusement constater que certaines communes bouclent leurs comptes, depuis un certain nombre d'années déjà, avec des excédents de charges supérieurs à leur fortune nette. De ce fait, ces communes sont actuellement en situation de découvert, comme mentionné ci-après :

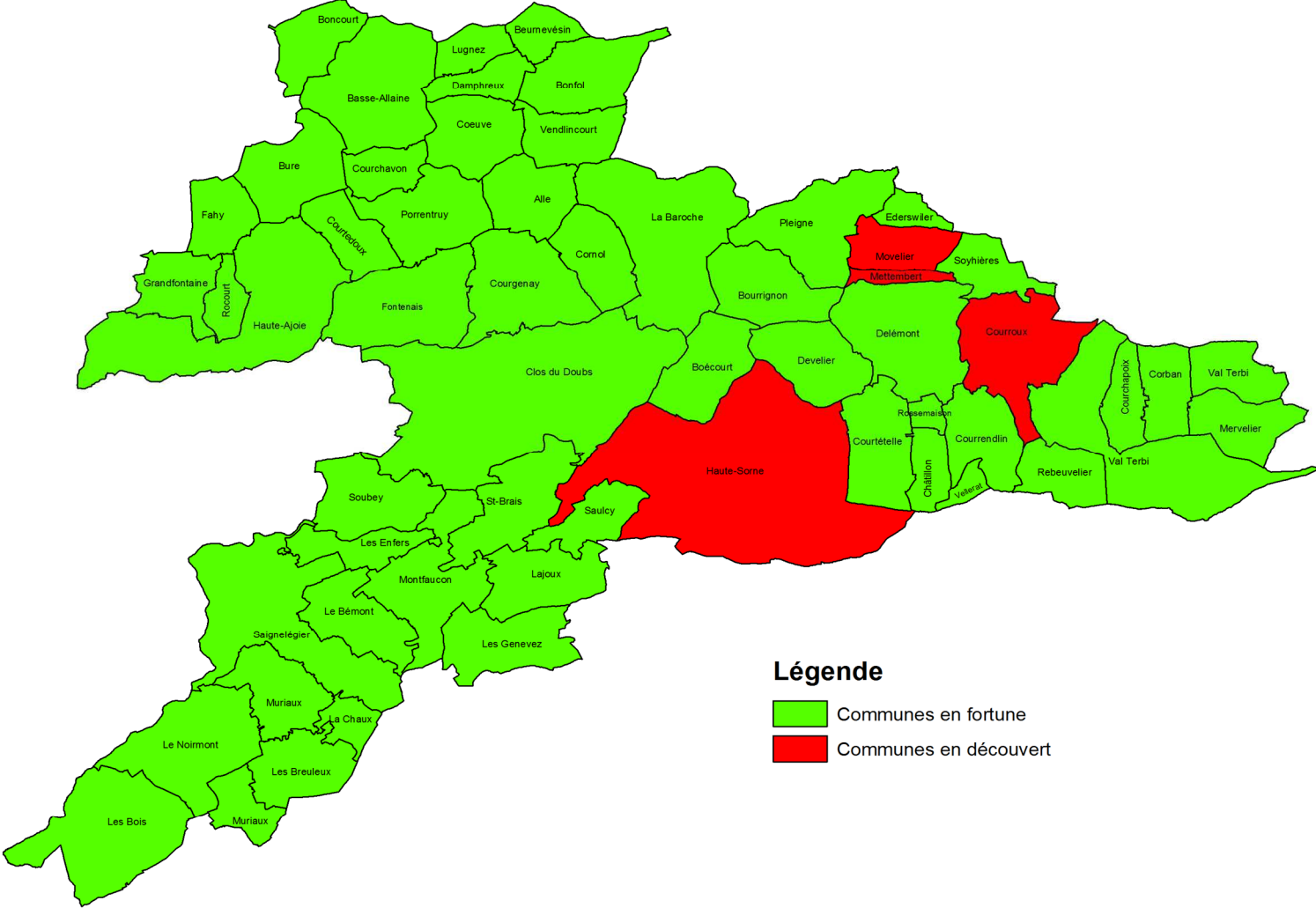
- A la clôture de l'exercice 2010, 54 communes disposaient d'une fortune nette représentant Fr. 63'639'369.– et 10 communes présentaient un découvert au bilan de Fr. 7'849'761.–.
- A la clôture de l'exercice 2011, 54 communes disposaient d'une fortune nette représentant Fr. 64'839'849.– et 10 communes présentaient un découvert au bilan de Fr. 7'071'859.–.
- A la clôture de l'exercice 2012, 52 communes disposaient d'une fortune nette représentant Fr. 63'941'430 et 12 communes présentaient un découvert au bilan de Fr. 8'127'187.–.
- A la clôture de l'exercice 2013, 52 communes disposaient d'une fortune nette représentant Fr. 67'898'783.– et 5 communes présentaient un découvert au bilan de Fr. 5'583'903.–.
- A la clôture de l'exercice 2014, 53 communes disposent d'une fortune nette représentant Fr. 71'914'685.– et 4 communes présentent un découvert au bilan de Fr. 3'613'899.–.

Remarques :

Il faut constater que le nombre des communes en découvert a diminué de 8 unités entre 2012 et 2014. En effet, les fusions entrées en vigueur au 1^{er} janvier 2013 en sont la principale raison. Le montant total du découvert a également diminué de Fr. 4'513'288.– entre l'exercice 2012 et 2014.

Il est recommandé aux communes encore en situation de découvert d'analyser la possibilité de réévaluer leur patrimoine financier, avec l'aide d'un architecte par exemple. Une réflexion objective et globale est suggérée afin que les éléments du bilan concordent avec la valeur réelle des positions.

Tableau N° 10 : Carte "Fortune et découvert" au 31 décembre 2014



3.7. Endettement communal brut

L'endettement communal brut n'est pas une indication harmonisée. Il indique le montant des engagements courants (crédits de constructions), les crédits consolidés (dettes à moyens et longs termes) et les engagements envers des entités particulières (anciens hôpitaux de district, patinoires).

L'endettement brut par habitant est très souvent utilisé comme indicateur de l'évolution de l'endettement dans les communes, en le comparant à celui des autres communes. Il est cependant délicat d'utiliser ce paramètre à cette fin, selon que la commune dispose ou non d'un volume élevé de recettes.

Cet indicateur est par contre pertinent s'il est utilisé afin de suivre l'évolution d'une commune donnée sur le long terme.

L'endettement brut est calculé comme suit :

| | |
|---|--|
| | Engagements courants (uniquement les crédits de constructions) |
| + | Dettes à moyens et longs termes |
| + | Engagements divers (hôpitaux et patinoires) |
| = | Endettement brut |

| Année | Dettes | Par habitant | Année | Dettes | Par habitant |
|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| 1985 | 171'091'964 | 2'647 | 2000 | 445'518'900 | 6'480 |
| 1986 | 176'872'879 | 2'733 | 2001 | 451'527'721 | 6'538 |
| 1987 | 183'221'622 | 2'834 | 2002 | 466'805'914 | 6'746 |
| 1988 | 193'230'002 | 2'987 | 2003 | 473'517'433 | 6'861 |
| 1989 | 215'995'438 | 3'335 | 2004 | 494'062'273 | 7'158 |
| 1990 | 238'582'003 | 3'632 | 2005 | 509'331'588 | 7'376 |
| 1991 | 278'397'795 | 4'192 | 2006 | 489'078'648 | 7'065 |
| 1992 | 302'414'476 | 4'426 | 2007 | 485'264'460 | 6'974 |
| 1993 | 309'887'678 | 4'516 | 2008 | 507'104'066 | 7'265 |
| 1994 | 327'360'389 | 4'746 | 2009 | 521'635'512 | 7'443 |
| 1995 | 346'649'402 | 5'005 | 2010 | 523'051'726 | 7'451 |
| 1996 | 374'812'531 | 5'436 | 2011 | 527'960'590 | 7'494 |
| 1997 | 403'786'440 | 5'855 | 2012 | 533'581'348 | 7'521 |
| 1998 | 417'062'624 | 6'045 | 2013* | 545'435'867 | 7'603 |
| 1999 | 437'953'331 | 6'364 | 2014 | 546'049'930 | 7'541 |

* Lors de la réception des comptes 2013, une commune a transmis un bilan erroné au Service des communes. Le montant indiqué sous 2013 est donc corrigé.

Commentaires:

Dans le tableau ci-dessus, nous constatons que l'endettement communal brut enregistre une augmentation. Cependant, ladite augmentation s'élève à Fr. 614'063.– ce qui est en nette amélioration avec l'exercice 2013 où l'augmentation s'élevait à plus de 11 millions.

Depuis 1985, l'endettement communal brut a augmenté de Fr. 374'957'966.– passant de Fr. 171'091'964.– à Fr. 546'049'930.– soit une augmentation de 219.15%.

L'augmentation moyenne par année s'élève à Fr. 12'498'599.– malgré une diminution de l'endettement lors des années 2006 et 2007 due aux recettes extraordinaires provenant de l'or excédentaire de la BNS, redistribuées alors aux communes.

L'endettement brut par habitant le plus élevé dans le district de Delémont est Delémont avec Fr. 10'606.–, dans le district des Franches-Montagnes, Saignelégier avec Fr. 9'093.– et dans le district de Porrentruy, Fontenais avec Fr. 10'554.–.

L'endettement brut se répartit par rubrique de la manière suivante :

| Classification de l'endettement | District de Delémont | District des Franches-Montagnes | District de Porrentruy | Total |
|---------------------------------|----------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|
| Crédits de constructions | 31'553'529 | 12'987'205 | 15'529'451 | 60'070'185 |
| Dettes à moyens et longs termes | 260'855'551 | 52'361'169 | 171'416'107 | 484'632'827 |
| Dettes envers les hôpitaux | 208'970 | 0 | 1'137'948 | 1'346'918 |
| Total | 292'618'050 | 65'348'374 | 188'083'506 | 546'049'930 |

L'endettement brut réparti par catégories de communes :

| Catégories de communes | Endettement brut |
|-------------------------|--------------------|
| < 200 habitants | 5'238'268 |
| 200 à 500 habitants | 27'729'508 |
| 501 à 1'000 habitants | 58'237'318 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 116'257'673 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 85'781'323 |
| > 3'000 habitants | 252'805'840 |
| Total | 546'049'930 |

L'endettement brut par rapport aux revenus est exposé dans le chapitre 4. "Indicateurs financiers" ci-après.

Rappelons que les engagements courants tels que comptes courants et créanciers ne sont pas pris en compte dans le calcul de l'endettement brut. Cependant afin d'avoir une vue d'ensemble des dettes, il est intéressant de mettre en évidence le montant des engagements courants de l'ensemble des communes jurassiennes au 31 décembre 2014.

Ci-après, un récapitulatif de l'endettement, y compris les engagements courants, des communes jurassiennes par district :

| Classification de l'endettement | District de Delémont | District des Franches-Montagnes | District de Porrentruy | Total |
|--|-----------------------------|--|-------------------------------|--------------------|
| Engagements courants | 13'107'216 | 6'216'922 | 10'655'036 | 29'979'174 |
| Crédits de constructions | 31'553'529 | 12'987'205 | 15'529'451 | 60'070'185 |
| Dettes à moyens et longs termes | 260'855'551 | 52'361'169 | 171'416'107 | 484'632'827 |
| Dettes envers les hôpitaux | 208'970 | 0 | 1'137'948 | 1'346'918 |
| Engagements particuliers | 2'692'608 | 8'853'780 | 4'445'849 | 15'992'237 |
| Total | 308'417'874 | 80'419'076 | 203'184'391 | 592'021'341 |

L'endettement brut, y compris les engagements courants, réparti par catégories de communes :

| Catégories de communes | Endettement brut |
|-------------------------------|-------------------------|
| < 200 habitants | 6'249'916 |
| 200 à 500 habitants | 30'318'351 |
| 501 à 1'000 habitants | 64'443'786 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 127'185'376 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 99'043'523 |
| > 3'000 habitants | 264'780'389 |
| Total | 592'021'341 |

En application de l'article 133, alinéa 2, de la Loi sur les communes (RSJU 190.11), les communes affiliées répondent solidairement, à l'égard des créanciers, des dettes syndicales existantes.

Partant, il est opportun d'également mentionner les dettes des syndicats dans ce rapport car, comme mentionné ci-dessus, les communes membres sont responsables de l'endettement des syndicats.

Ci-après un récapitulatif de l'endettement total des communes jurassiennes au 31 décembre 2014 :

| Classification de l'endettement | District de Delémont | District des Franches-Montagnes | District de Porrentruy | Total |
|--|-----------------------------|--|-------------------------------|--------------------|
| Engagements courants | 13'107'216 | 6'216'922 | 10'655'036 | 29'979'174 |
| Crédits de constructions | 31'553'529 | 12'987'205 | 15'529'451 | 60'070'185 |
| Dettes à moyens et longs termes | 260'855'551 | 52'361'169 | 171'416'107 | 484'632'827 |
| Dettes envers les hôpitaux | 208'970 | 0 | 1'137'948 | 1'346'918 |
| Engagements particuliers | 2'692'608 | 8'853'780 | 4'445'849 | 15'992'237 |
| Syndicats de communes | 8'091'045 | 2'505'900 | 12'343'918 | 22'940'862 |
| Total | 316'508'919 | 82'924'976 | 215'528'309 | 614'962'207 |

(Montants arrondis)

L'endettement total des communes jurassiennes au 31 décembre 2014 réparti par catégories de communes :

| Catégories de communes | Endettement total |
|-------------------------------|--------------------------|
| < 200 habitants | 9'419'740 |
| 200 à 500 habitants | 34'793'011 |
| 501 à 1'000 habitants | 72'384'971 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 130'896'066 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 100'303'084 |
| > 3'000 habitants | 267'165'334 |
| Total | 614'962'207 |

(Montants arrondis)

Commentaires:

Lors de l'exercice 2014 :

- Dans la catégorie de communes <200 habitants, la commune de Beurnevésin a l'endettement brut le plus élevé avec Fr. 960'520.–, soit Fr. 7'746.– par habitant alors que la commune de Les Enfers a l'endettement le plus faible, Fr. 137'758.– soit Fr. 906.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 200 – 500 habitants, la commune de Movelier a l'endettement brut le plus élevé avec Fr. 3'092'734.–, soit Fr. 8'096.– par habitant alors que la commune de Saint-Brais a l'endettement le plus faible, Fr. 667'954.– soit Fr. 2'892.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 501 – 1'000 habitants, la commune de Haute-Ajoie a l'endettement brut le plus élevé avec Fr. 7'764'303.–, soit Fr. 8'130.– par habitant alors que la commune de Muriaux a l'endettement le plus faible, Fr. 337'400.–, soit Fr. 669.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 1'001 – 2'000 habitants, la commune de Fontenais a l'endettement brut le plus élevé avec Fr. 17'666'931.–, soit Fr. 10'554.– par habitant alors que la commune de Les Breuleux a l'endettement le plus faible, Fr. 3'930'773.–, soit Fr. 2'638.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 2'001 – 3'000 habitants, la commune de Saignelégier a l'endettement brut le plus élevé avec Fr. 23'188'105.–, soit Fr. 9'093.– par habitant alors que la commune de Courtételle a l'endettement le plus faible, Fr. 10'861'218.–, soit Fr. 4'303.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes >3'000 habitants, la commune de Delémont a l'endettement brut le plus élevé avec Fr. 132'414'564.–, soit Fr. 10'606.– par habitant alors que la commune de Courroux a l'endettement le plus faible, Fr. 24'819'464.–, soit Fr. 7'882.– par habitant.

Remarques :

La catégorie de communes >3'000 habitants regroupe 4 communes, Courroux, Porrentruy, Haute-Sorne et Delémont, soit 29'324 habitants (40.49% de la population jurassienne). L'endettement de ces quatre communes s'élève à Fr. 252'805'840, soit 46.29% de l'endettement brut des communes jurassiennes.

L'endettement brut moyen des communes jurassiennes s'élève à Fr. 9'578'823.–.

Commentaires:

Malgré une augmentation de l'endettement brut de Fr. 614'062.–, l'endettement brut par habitant enregistre une diminution de Fr. 62.–. Les effets de la population, par son augmentation, sur l'endettement expliquent la raison de cette diminution.

Remarques :

Le total du patrimoine financier s'élève à Fr. 248'929'318.22 au 31 décembre 2014 (Fr. 246'219'138.– en 2013). En soustrayant ce montant du total des dettes brutes, l'endettement communal net s'élève à Fr. 297'120'612.78, soit Fr. 4'103.– en moyenne cantonale par habitant.

Selon la Conférence des Autorités cantonales de surveillance des finances communales, l'endettement net par habitant dépend de l'évaluation correcte du patrimoine financier. Un endettement net par habitant supérieur à Fr. 5'000.– est considéré comme très élevé.

Commentaires:

Comme on peut le constater dans les 3 tableaux ci-dessus, l'endettement des communes passe de Fr. 546'049'930.– pour l'endettement brut à Fr. 592'021'341.– pour l'endettement brut avec les engagements à enfin Fr. 614'962'207.– pour l'endettement total des communes.

En terme d'endettement par habitant, celui-ci s'élève à Fr. 7'541.– pour l'endettement brut à Fr. 8'493.– pour l'endettement total des communes jurassiennes.

Il paraît très important de mentionner également l'endettement des syndicats étant donné qu'il est entièrement sous la responsabilité des communes membres.

De ce fait, certains syndicats ayant effectué d'importants investissements, l'endettement total de certaines communes s'en trouve fortement augmenté.

Dans le district de Delémont, l'endettement brut s'élève à Fr. 292'618'050.– et la dette des syndicats s'élève à Fr. 8'091'045.–, pour un total de Fr. 300'709'095.–, soit Fr. 7'985.– par habitant.

Le district des Franches-Montagnes enregistre un endettement brut de Fr. 65'348'374.– et la dette des syndicats s'élève à Fr. 2'854'635.–, pour un total de Fr. 68'203'009.–, soit Fr. 6'646.– par habitant.

Et dans le district de Porrentruy, l'endettement brut s'élève à Fr. 188'083'506.– et la dette des syndicats s'élève à Fr. 11'995'182.–, pour un total de Fr. 200'078'688.–, soit Fr. 8'170.– par habitant.

Partant, on constate que le district de Porrentruy enregistre le plus grand endettement par habitant avec Fr. 8'170.–, le district de Delémont suit de près avec Fr. 7'985.– et enfin le district des Franches-Montagnes avec Fr. 6'646.–.

Tableau N° 11 : Evolution de l'endettement brut 1985 - 2014

| District de Delémont | 1985 | | 1990 | | 1995 | | 2000 | | 2005 | | 2010 | | 2014 | | variation | |
|----------------------|-------------------------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------|
| | dette 96'621'322 | /hab. 3'031 | dette 124'691'929 | /hab. 3'824 | dette 167'302'865 | /hab. 4'795 | dette 224'650'787 | /hab. 6'439 | dette 264'313'712 | /hab. 7'514 | dette 271'884'352 | /hab. 7'562 | dette 292'618'049 | /hab. 7'770 | dette 195'996'727 | /hab. 5'204 |
| Bassecourt | 6'112'051 | 2'042 | 13'305'364 | 4'272 | 16'229'053 | 4'772 | 20'265'377 | 6'037 | 17'697'592 | 5'318 | 15'613'649 | 4'599 | Haute-Sorne | | | |
| Boécourt | 2'209'026 | 2'761 | 2'801'284 | 3'420 | 3'234'056 | 3'939 | 5'409'587 | 6'334 | 5'176'918 | 6'215 | 4'775'363 | 5'533 | 7'176'691 | 8'055 | 4'967'665 | 5'575 |
| Bourrignon | 321'800 | 1'532 | 635'800 | 2'740 | 1'846'101 | 6'279 | 2'482'601 | 8'113 | 2'319'317 | 8'053 | 1'761'117 | 6'475 | 1'716'458 | 6'526 | 1'394'658 | 5'303 |
| Châtillon | 229'513 | 737 | 860'425 | 2'545 | 1'087'620 | 2'932 | 1'650'864 | 4'288 | 1'432'519 | 3'308 | 1'386'743 | 3'195 | 2'682'035 | 5'731 | 2'452'522 | 5'240 |
| Corban | 669'392 | 1'578 | 1'809'799 | 3'942 | 1'800'434 | 3'705 | 1'787'516 | 3'701 | 3'521'284 | 7'688 | 2'903'921 | 5'987 | 2'554'704 | 5'494 | 1'885'312 | 4'054 |
| Courchapoix | 1'738'687 | 4'293 | 1'531'960 | 3'958 | 2'330'062 | 5'535 | 2'848'566 | 6'831 | 2'846'460 | 6'810 | 2'838'463 | 6'663 | 2'959'427 | 6'898 | 1'220'740 | 2'846 |
| Courfaivre | 2'968'658 | 2'367 | 5'439'535 | 4'102 | 6'209'480 | 4'072 | 5'070'325 | 3'240 | 8'597'660 | 5'508 | 8'098'707 | 5'027 | Haute-Sorne | | | |
| Courrendlin | 3'171'068 | 1'319 | 10'786'941 | 4'762 | 15'998'914 | 6'872 | 19'813'150 | 7'999 | 20'135'687 | 8'532 | 22'500'553 | 8'961 | 22'374'427 | 8'160 | 19'203'359 | 7'003 |
| Courroux | 5'729'295 | 2'467 | 7'782'368 | 3'252 | 11'286'829 | 4'292 | 14'502'609 | 5'258 | 18'759'484 | 6'297 | 24'779'933 | 8'154 | 24'819'464 | 7'882 | 19'090'169 | 6'062 |
| Courtételle | 4'108'749 | 2'053 | 8'219'513 | 4'035 | 9'235'331 | 4'110 | 13'535'255 | 6'215 | 11'927'385 | 5'378 | 9'019'750 | 3'796 | 10'861'218 | 4'303 | 6'752'469 | 2'675 |
| Delémont | 50'117'486 | 4'416 | 44'565'532 | 3'887 | 65'466'436 | 5'522 | 93'470'627 | 8'261 | 114'993'313 | 10'207 | 120'969'505 | 10'437 | 132'414'565 | 10'606 | 82'297'079 | 6'592 |
| Develier | 5'451'400 | 4'744 | 5'623'088 | 4'923 | 8'473'519 | 7'091 | 7'832'384 | 6'006 | 7'458'141 | 5'737 | 8'134'927 | 5'955 | 8'051'010 | 5'698 | 2'599'610 | 1'840 |
| Ederswiler | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 79'803 | 633 | 1'533'775 | 12'369 | 1'021'937 | 8'735 | 877'108 | 7'627 | 877'108 | 7'627 |
| Glovelier | 2'612'696 | 2'785 | 2'681'353 | 2'886 | 2'511'543 | 2'271 | 6'096'371 | 5'429 | 10'448'768 | 8'744 | 8'150'591 | 6'770 | Haute-Sorne | | | |
| Haute-Sorne | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | | | | | | | | | | 43'445'358 | 6'304 | -1'009'514 | -146 |
| Mervelier | 1'009'116 | 2'396 | 2'659'087 | 5'562 | 2'380'785 | 4'133 | 2'723'563 | 4'524 | 1'944'582 | 3'364 | 3'201'074 | 5'810 | 2'776'276 | 5'319 | 1'767'160 | 3'385 |
| Mettembert | 621'659 | 8'073 | 245'246 | 2'528 | 250'259 | 2'035 | 545'725 | 4'437 | 637'382 | 5'061 | 704'584 | 5'682 | 576'472 | 5'490 | -45'187 | -430 |
| Montsevelier | 678'840 | 1'247 | 1'109'470 | 1'995 | 1'415'593 | 2'555 | 2'299'136 | 4'388 | 2'720'578 | 5'242 | 1'873'769 | 3'755 | Val Terbi | | | |
| Movelier | 218'400 | 636 | 1'188'094 | 3'414 | 1'360'280 | 3'262 | 2'168'000 | 5'588 | 3'569'464 | 8'749 | 3'162'713 | 8'456 | 3'092'734 | 8'096 | 2'874'334 | 7'524 |
| Pleigne | 1'089'155 | 3'008 | 1'118'020 | 3'071 | 1'446'304 | 3'671 | 1'598'359 | 3'908 | 1'837'473 | 4'594 | 2'199'194 | 5'683 | 1'835'506 | 5'113 | 746'351 | 2'079 |
| Rebeuvelier | 346'284 | 1'436 | 1'551'705 | 5'683 | 819'694 | 2'760 | 1'785'525 | 5'460 | 2'258'576 | 6'023 | 1'484'418 | 3'777 | 1'797'206 | 4'573 | 1'450'922 | 3'692 |
| Rossemaison | 1'062'802 | 2'290 | 1'992'658 | 3'977 | 2'789'210 | 5'623 | 2'812'338 | 5'440 | 4'757'666 | 8'361 | 4'482'523 | 7'976 | 4'032'482 | 6'800 | 2'969'680 | 5'008 |
| Saulcy | 352'712 | 1'540 | 365'173 | 1'574 | 264'282 | 1'045 | 334'049 | 1'228 | 345'667 | 1'309 | 418'782 | 1'623 | 773'989 | 2'954 | 421'277 | 1'608 |
| Soulce | 976'011 | 4'761 | 841'388 | 3'987 | 730'495 | 3'162 | 975'288 | 3'855 | 909'798 | 3'540 | 2'337'011 | 9'697 | Haute-Sorne | | | |
| Soyhières | 1'936'000 | 4'676 | 2'616'750 | 5'880 | 1'730'844 | 3'414 | 2'466'357 | 5'106 | 1'985'772 | 4'252 | 2'543'838 | 5'278 | 3'030'972 | 6'123 | 1'094'972 | 2'212 |
| Undervelier | 578'305 | 2'073 | 1'333'978 | 4'117 | 1'140'421 | 3'277 | 875'327 | 2'629 | 1'548'058 | 5'059 | 1'219'318 | 4'064 | Haute-Sorne | | | |
| Val Terbi | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | | | | | | | | | | 14'409'393 | 5'462 | -166'982 | -63 |
| Vellerat | 0 | 0 | 0 | 0 | 362'171 | 5'174 | 534'370 | 8'097 | 509'750 | 7'388 | 346'210 | 4'743 | 360'554 | 4'807 | 360'554 | 4'807 |
| Vermes | 156'243 | 458 | 114'500 | 326 | 800'000 | 2'381 | 1'999'890 | 6'250 | 938'386 | 2'826 | 1'667'308 | 5'068 | Val Terbi | | | |
| Vicques | 2'155'974 | 1'708 | 3'512'898 | 2'523 | 6'103'149 | 4'115 | 8'687'825 | 5'350 | 13'502'257 | 7'742 | 14'288'451 | 8'077 | Val Terbi | | | |

| District Franches-Montagnes | 1985 | | 1990 | | 1995 | | 2000 | | 2005 | | 2010 | | 2014 | | variation | |
|-----------------------------|------------|-------|-----------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|--------|
| | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. |
| | 19'011'618 | 2'152 | 676'583 | 4'832 | 41'339'312 | 4'278 | 46'241'424 | 4'759 | 55'546'842 | 5'631 | 61'969'194 | 6'231 | 65'348'374 | 6'368 | 46'336'756 | 4'515 |
| Le Bémont | 368'408 | 1'354 | 902'657 | 2'785 | 1'084'907 | 3'082 | 1'000'189 | 2'841 | 1'071'734 | 3'097 | 1'396'983 | 4'272 | 860'224 | 2'757 | 491'816 | 1'576 |
| Les Bois | 1'304'246 | 1'405 | 3'477'078 | 3'606 | 5'037'389 | 4'848 | 6'501'808 | 6'463 | 6'415'108 | 5'902 | 5'181'309 | 4'447 | 8'904'501 | 7'514 | 7'600'255 | 6'414 |
| Les Breuleux | 5'390'701 | 4'322 | 5'034'503 | 4'076 | 5'766'043 | 4'300 | 8'079'879 | 5'967 | 11'422'858 | 8'740 | 8'910'684 | 6'360 | 3'930'773 | 2'638 | -1'459'928 | -980 |
| La Chaux-d.-B. | 238'729 | 2'461 | 440'006 | 4'444 | 482'202 | 5'023 | 526'017 | 5'313 | 448'978 | 5'102 | 325'051 | 4'013 | 274'020 | 2'825 | 35291 | 364 |
| Les Enfers | 425'810 | 4'578 | 355'626 | 2'756 | 342'286 | 2'829 | 570'858 | 4'358 | 339'139 | 2'405 | 31'694 | 190 | 137'758 | 906 | -288'052 | -1'895 |
| Les Genevez | 1'493'796 | 3'042 | 1'681'439 | 3'452 | 1'815'884 | 3'547 | 2'015'331 | 3'952 | 2'001'501 | 3'917 | 1'504'468 | 2'812 | 3'142'394 | 5'926 | 1'648'598 | 3'111 |
| Lajoux | 1'002'810 | 2'071 | 896'676 | 1'645 | 1'836'691 | 2'967 | 3'020'674 | 4'880 | 4'239'539 | 6'356 | 6'553'322 | 9'595 | 4'504'069 | 6'753 | 3'501'259 | 5'249 |
| Montfaucon | 504'710 | 1'141 | 1'172'879 | 2'516 | 2'183'420 | 4'223 | 2'895'550 | 5'666 | 4'188'154 | 8'618 | 3'368'823 | 5'671 | 5'286'853 | 8'871 | 4'782'143 | 8'024 |
| Muriaux | 206'213 | 551 | 246'689 | 642 | 500'000 | 1'163 | 816'800 | 1'787 | 196'300 | 434 | 244'800 | 501 | 337'400 | 669 | 131'187 | 260 |
| Le Noirmont | 3'216'108 | 2'162 | 4'200'833 | 2'808 | 9'577'607 | 6'005 | 8'012'524 | 5'156 | 10'883'950 | 6'681 | 12'013'322 | 7'233 | 13'543'939 | 7'466 | 10'327'831 | 5'693 |
| Saignelégier | 3'422'693 | 1'865 | 5'727'771 | 3'064 | 9'710'481 | 4'962 | 9'447'869 | 4'564 | 10'938'838 | 5'160 | 21'199'896 | 8'477 | 23'188'105 | 9'093 | 19'765'412 | 7'751 |
| Saint-Brais | 255'800 | 1'065 | 701'067 | 2'815 | 373'295 | 1'609 | 449'229 | 2'119 | 500'235 | 2'233 | 627'262 | 2'838 | 667'954 | 2'892 | 412'154 | 1'784 |
| Soubey | 256'646 | 1'645 | 676'583 | 4'832 | 698'130 | 4'848 | 498'391 | 3'485 | 624'379 | 4'054 | 611'580 | 4'132 | 570'384 | 4'257 | 313'738 | 2'341 |

| District de Porrentruy | 1985 | | 1990 | | 1995 | | 2000 | | 2005 | | 2010 | | 2014 | | variation | |
|------------------------|-------------------------------------|-------|------------|-------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|
| | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. | dette | /hab. |
| | 55'459'024 | 2'317 | 85'613'752 | 3'561 | 138'007'225 | 5'586 | 174'626'689 | 7'232 | 189'470'734 | 7'891 | 189'152'901 | 7'818 | 188'083'506 | 7'681 | 132'624'482 | 5'416 |
| Alle | 3'604'434 | 2'428 | 4'781'943 | 3'200 | 7'372'751 | 4'841 | 10'395'070 | 6'513 | 12'599'670 | 7'599 | 14'443'723 | 8'496 | 14'003'456 | 7'979 | 10'399'022 | 5'925 |
| La Baroche | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | | 9'174'437 | 7'697 | 8'612'410 | 7'399 | -562'027 | -483 |
| Basse-Allaine | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | | 10'807'238 | 8'281 | 13'245'191 | 10'512 | 2'437'953 | 1'935 |
| Beurnevésin | 191'502 | 1'075 | 134'200 | 803 | 351'200 | 2'181 | 824'996 | 4'970 | 764'311 | 5'095 | 623'778 | 4'587 | 960'520 | 7'746 | 769'018 | 6'202 |
| Boncourt | 0 | 0 | 1'823'195 | 1'360 | 2'406'647 | 1'730 | 5'013'038 | 3'716 | 7'202'132 | 5'506 | 7'271'155 | 5'606 | 9'840'457 | 7'987 | 9'840'457 | 7'987 |
| Bonfol | 244'446 | 319 | 1'305'557 | 1'706 | 2'919'936 | 3'706 | 4'466'243 | 6'238 | 4'297'397 | 6'157 | 4'223'031 | 6'192 | 3'845'074 | 5'597 | 3'600'628 | 5'241 |
| Bressaucourt | 1'664'161 | 4'865 | 2'180'333 | 6'006 | 2'080'551 | 5'335 | 3'378'440 | 8'730 | 2'514'644 | 6'016 | 3'083'794 | 7'205 | Fontenais | | | |
| Bure | 830'523 | 1'188 | 1'917'800 | 2'728 | 3'292'200 | 4'657 | 2'869'263 | 4'053 | 3'977'943 | 5'807 | 3'810'205 | 5'678 | 5'719'784 | 8'350 | 4'889'261 | 7'138 |
| Clos du Doubs | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | | 7'901'972 | 6'193 | 8'482'954 | 6'525 | 580'982 | 447 |
| Coeuve | 1'030'900 | 1'840 | 2'459'701 | 4'415 | 2'622'325 | 4'053 | 2'910'014 | 4'456 | 3'369'031 | 4'969 | 4'106'878 | 6'022 | 4'493'374 | 6'320 | 3'462'474 | 4'870 |
| Cornol | 1'509'553 | 2'138 | 5'100'760 | 6'729 | 12'358'086 | 15'016 | 12'410'752 | 15'572 | 10'505'774 | 12'259 | 10'732'432 | 11'717 | 9'976'051 | 9'790 | 8'466'498 | 8'309 |
| Courchavon | 655'360 | 2'315 | 1'001'606 | 3'551 | 1'496'309 | 4'858 | 2'555'283 | 8'489 | 2'202'258 | 7'390 | 2'994'969 | 9'787 | 2'146'488 | 7'301 | 1'491'128 | 5'072 |
| Courgenay | 7'707'575 | 3'932 | 9'860'183 | 4'977 | 15'822'778 | 7'373 | 16'011'495 | 7'574 | 17'099'693 | 7'991 | 16'201'970 | 7'497 | 14'948'180 | 6'620 | 7'240'605 | 3'207 |
| Courtedoux | 887'293 | 1'262 | 1'621'697 | 2'277 | 2'652'020 | 3'569 | 4'739'005 | 6'203 | 4'543'789 | 6'058 | 4'758'552 | 6'591 | 4'164'549 | 5'538 | 3'277'256 | 4'358 |
| Dampfreux | 74'521 | 462 | 0 | 0 | 173'876 | 1'080 | 467'457 | 2'734 | 671'104 | 3'971 | 502'391 | 2'990 | 523'247 | 2'891 | 448'726 | 2'479 |
| Fahy | 1'000'007 | 2'314 | 1'161'057 | 2'751 | 3'552'124 | 7'894 | 3'021'656 | 7'669 | 3'209'352 | 8'314 | 2'123'991 | 6'051 | 2'398'873 | 6'796 | 1'398'866 | 3'963 |
| Fontenais | 1'933'682 | 1'690 | 3'027'955 | 2'536 | 5'034'500 | 4'103 | 10'428'190 | 8'078 | 11'887'333 | 9'427 | 11'886'384 | 9'502 | 17'666'931 | 10'554 | 15'733'249 | 9'399 |
| Grandfontaine | 595'108 | 2'003 | 1'427'900 | 4'300 | 1'697'050 | 5'021 | 1'836'612 | 5'247 | 1'519'836 | 4'318 | 1'813'088 | 4'981 | 1'212'938 | 3'110 | 617'830 | 1'584 |
| Haute-Ajoie | Dès le 1 ^{er} janvier 2009 | | | | | | | | | | 10'218'583 | 10'249 | 7'764'303 | 8'130 | -2'454'280 | -2'570 |
| Lugnez | 197'017 | 985 | 214'161 | 943 | 857'307 | 3'602 | 1'084'320 | 4'756 | 419'265 | 1'941 | 342'756 | 1'688 | 240'743 | 1'260 | 43'726 | 229 |
| Porrentruy | 24'700'675 | 3'587 | 35'123'770 | 5'047 | 51'984'452 | 7'349 | 58'699'826 | 8'875 | 62'863'862 | 9'535 | 56'108'316 | 8'401 | 52'126'454 | 7'668 | 27'425'779 | 4'034 |
| Rocourt | 324'282 | 2'176 | 461'615 | 3'098 | 366'790 | 2'495 | 519'143 | 3'349 | 360'829 | 2'488 | 642'825 | 4'069 | 717'462 | 4'541 | 393'180 | 2'488 |
| Vendlincourt | 522'965 | 947 | 557'800 | 985 | 1'876'146 | 3'327 | 3'372'249 | 5'969 | 4'599'261 | 8'097 | 5'380'433 | 9'818 | 4'994'069 | 9'130 | 4'471'104 | 8'174 |

3.8. Evolution de l'endettement communal net

L'endettement net par habitant est une donnée utilisée pour apprécier l'endettement d'une commune. La qualité de cet indicateur dépend essentiellement de l'évaluation correcte du patrimoine financier réalisable et de la structure organisationnelle de la commune. Il est ainsi recommandé d'interpréter cet indicateur avec la plus grande prudence.

Evolution de l'endettement net des communes jurassiennes 2010 – 2014

| | | |
|----------------------|-----|----------------------|
| Endettement net 2010 | Fr. | 305'184'546.– |
| Endettement net 2011 | Fr. | 307'338'354.– |
| Endettement net 2012 | Fr. | 308'935'701.– |
| Endettement net 2013 | Fr. | 300'564'835.– |
| Endettement net 2014 | Fr. | <u>297'120'612.–</u> |

Diminution 2010-2014 **Fr.** **8'063'934 .–**

Par habitant :

| | | |
|-----------------------------------|-----|----------------|
| Endettement net par habitant 2010 | Fr. | 4'348.– |
| Endettement net par habitant 2011 | Fr. | 4'363.– |
| Endettement net par habitant 2012 | Fr. | 4'355.– |
| Endettement net par habitant 2013 | Fr. | 4'190.– |
| Endettement net par habitant 2014 | Fr. | <u>4'103.–</u> |

Diminution 2010-2014 **Fr.** **245.–**

Formule :

| | | |
|--------------------------------------|---|-------------------------------------|
| Dettes brutes – patrimoine financier | = | Endettement net par habitant |
| ----- Nombre d'habitants (Fistat) | | |

Endettement net par habitant

Selon la Conférence des Autorités cantonales de surveillance des finances communales, un endettement net par habitant de :

- Moins de Fr. 3'000.– endettement faible
- De Fr. 3'000.– à Fr. 5'000.– endettement mesuré
- De Fr. 5'000.– à Fr. 7'000.– endettement important
- De Fr. 7'000.– à Fr. 9'000.– endettement excessif

Remarques :

Une diminution de l'endettement net par habitant de Fr. 245.– entre les exercices 2010 et 2014 est observée. Cette bonne nouvelle s'explique par une forte augmentation du patrimoine financier ainsi que par hausse démographique.

Commentaires :

25 communes ont un endettement net par habitant qualifié de faible.

20 communes ont un endettement net par habitant qualifié de mesuré.

10 communes ont un endettement net par habitant qualifié d'important.

2 communes ont un endettement net par habitant qualifié d'excessif. L'endettement net par habitant le plus élevé est de Fr. 8'170.– au 31 décembre 2014.

- Lors de la clôture de l'exercice 2014, les communes de Châtillon, Courchapoix, Vellerat, Le Bémont, Les Breuleux, La Chaux-des-Breuleux, Les Enfers, Muriaux, Saint-Brais, Soubey, Boncourt, Bonfol, Courchavon, Dampfreux, Grandfontaine, Lugnez et Rocourt, soit 7'025 habitants, ont un endettement communal net par habitant de moins de Fr. 1'000.–.
- Les communes de Courtételle, Develier, Ederswiler, Pleigne, Rebeuvelier, Saulcy Les Genevez et Fahy, soit 5'949 habitants, ont un endettement communal net par habitant entre Fr. 1'000.– et Fr. 3'000.–.
- Les communes de Boécourt, Corban, Courrendlin, Haute-Sorne, Mervelier, Mettembert, Rossemaison, Soyhières, Val Terbi, Les Bois, Lajoux, Le Noirmont, La Baroche, Clos du Doubs, Coeuve, Cornol, Courgenay, Courtedoux, Haute-Ajoie et Porrentruy, soit 33'966 habitants, ont un endettement communal net par habitant entre Fr. 3'000.– et Fr. 5'000.–.
- Les communes de Bourrignon, Courroux, Delémont, Movelier, Montfaucon, Saignelégier, Alle, Basse-Allaine, Beurnevésin et Bure, soit 23'249 habitants, ont un endettement communal net par habitant entre Fr. 5'000.– et Fr. 7'000.–.
- Les communes de Fontenais et Vendlincourt, soit 2'221 habitants, ont un endettement communal net par habitant de plus de Fr. 7'000.–, soit un endettement net excessif.

L'endettement net est un concept de résultat au sens strict, obtenu par soustraction au montant du patrimoine administratif (chiffres 10 à 13 de l'actif du bilan) du montant total de l'endettement brut. Ce résultat est utilisé de deux manières. Il permet d'établir un lien entre la gestion des investissements et la gestion de la dette publique ainsi que de calculer des coefficients d'endettement liés à la question des limites de l'endettement local.

Remarques :

L'endettement net par habitant n'est pas un indicateur harmonisé. Les comparaisons au-delà des limites cantonales sont dès lors rendues problématiques.

L'endettement net réparti par catégories de communes :

| Catégories de communes | Endettement net |
|-------------------------|--------------------|
| < 200 habitants | 704'905 |
| 200 à 500 habitants | 11'401'929 |
| 501 à 1'000 habitants | 32'302'730 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 52'591'785 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 50'154'634 |
| > 3'000 habitants | 149'964'629 |
| Total | 297'120'612 |

Commentaires :

- Dans la catégorie de communes <200 habitants, la commune de Beurnevésin a l'endettement net le plus élevé avec Fr. 709'834.–, soit 5'724.– par habitant alors que la commune de Les Enfers a l'endettement le plus faible, Fr. -291'433.–, soit Fr. -1'917.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 200 – 500 habitants, la commune de Movelier a l'endettement net le plus élevé avec Fr. 2'548'674.–, soit 6'672.– par habitant alors que la commune de Le Bémont a l'endettement le plus faible, Fr. -182'085.–, soit Fr. -584.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 501 – 1'000 habitants, la commune de Haute-Ajoie a l'endettement net le plus élevé avec Fr. 4'224'234.– soit Fr. 4'423.– par habitant alors que la commune de Muriaux a l'endettement le plus faible, Fr. -369'214.–, soit Fr. -733.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 1'001 – 2'000 habitants, la commune de Fontenais a l'endettement net le plus élevé avec Fr. 13'676'522.–, soit Fr. 8'170.– par habitant alors que la commune de Boncourt a l'endettement le plus faible, Fr. -680'355.–, soit Fr. -552.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes 2'001 – 3'000 habitants, la commune de Saignelégier a l'endettement net le plus élevé avec Fr. 14'861'666.–, soit Fr. 5'828.– par habitant alors que la commune de Courtételle a l'endettement le plus faible, Fr. 3'832'373.–, soit Fr. 1'518.– par habitant.
- Dans la catégorie de communes >3'000 habitants, la commune de Delémont a l'endettement net le plus élevé avec Fr. 77'866'791.–, soit Fr. 6'237.– par habitant alors que la commune de Courroux a l'endettement le plus faible, Fr. 18'473'284.– soit Fr. 5'866.– par habitant.

3.9. Investissements

Le modèle de compte harmonisé est organisé en un compte administratif divisé en deux parties : un compte de fonctionnement et un compte d'investissements. Cette division est réalisée par la définition des investissements et non plus suivant le critère du financement des dépenses ou celui de l'encaissement et du décaissement. Elle s'écarte ainsi résolument des systèmes basés sur les distinctions entre compte ordinaire et compte extraordinaire ou bien encore entre compte financier et celui des variations de fortune.

Le Décret concernant l'administration financière des communes, à son article 26, stipule que le Conseil communal établit annuellement le plan des dépenses et d'investissements. Ce plan est présenté à l'organe législatif compétent en même temps que le budget.

Evolution des investissements nets 2008 - 2014

| Année | Investissements nets |
|--------------|----------------------|
| 2008 | 25'351'378 |
| 2009 | 25'697'332 |
| 2010 | 28'584'493 |
| 2011 | 25'082'872 |
| 2012 | 31'300'730 |
| 2013 | 24'869'213 |
| 2014 | 21'102'098 |
| Total | 181'988'116 |

Evolution des dépenses et recettes d'investissements 2008 – 2014

| Année | Dépenses | Recettes |
|--------------|--------------------|--------------------|
| 2008 | 43'142'477 | 17'791'099 |
| 2009 | 42'099'901 | 16'402'569 |
| 2010 | 47'845'684 | 19'261'191 |
| 2011 | 42'238'047 | 17'155'175 |
| 2012 | 46'545'185 | 15'244'455 |
| 2013 | 46'861'077 | 21'991'864 |
| 2014 | 32'796'012 | 11'693'914 |
| Total | 301'528'383 | 119'540'267 |

Investissements nets par catégories de communes

| Catégories de communes | Investissements nets en Fr. |
|-------------------------|-----------------------------|
| < 200 habitants | 369'705 |
| 200 à 500 habitants | 990'968 |
| 501 à 1'000 habitants | 2'336'192 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 8'016'232 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 2'208'941 |
| > 3'000 habitants | 7'180'061 |

Commentaires :

Il faut préciser que certaines communes ont des investissements négatifs. Cela peut se produire lorsqu'une commune perçoit une subvention lors de l'exercice suivant.

- Dans la catégorie de communes <200 habitants, 3 communes n'ont pas effectué d'investissements, aucune commune n'a d'investissements négatifs et la dépense d'investissements pour 7 communes s'élève à Fr. 389'705.–.
- Dans la catégorie de communes 200 – 500 habitants, 3 communes n'ont pas effectué d'investissements, aucune commune n'a d'investissements négatifs et la dépense d'investissements pour 11 communes s'élève à Fr. 1'846'620.–.
- Dans la catégorie de communes 501 – 1'000 habitants, 1 commune n'a pas effectué d'investissements, 4 communes ont des investissements négatifs s'élevant à Fr. 883'450.– et la dépense d'investissements pour 9 communes s'élève à Fr. 4'703'978.–.
- Dans la catégorie de communes 1'001 – 2'000 habitants, toutes les communes ont effectué des investissements, aucune commune n'a d'investissements négatifs et la dépense d'investissements pour 11 communes s'élève à Fr. 11'589'527.–.
- Dans la catégorie de communes 2'001 – 3'000 habitants, toutes les communes ont effectué des investissements et 1 commune a des investissements négatifs s'élevant à Fr. 67'321.–. La dépense d'investissements pour 4 communes s'élève à Fr. 2'208'941.–.
- Dans la catégorie de communes >3'000 habitants, toutes les communes ont effectué des investissements et aucune commune n'a d'investissements négatifs. La dépense d'investissements pour 4 communes s'élève à Fr. 7'180'061.–.

4. Indicateurs financiers

4.1. Définitions des indicateurs financiers

Les indicateurs sont précieux pour apprécier la situation financière des communes. Depuis 2005, les indicateurs financiers dont le calcul a été harmonisé pour l'ensemble de la Suisse sont au nombre de six. Le canton du Jura, à l'instar de nombreux autres cantons, n'en utilise que cinq. Les communes du canton du Jura sont tenues d'utiliser les indicateurs harmonisés. D'autres indicateurs tels que l'endettement net et brut par habitant peuvent également être calculés.

Les indicateurs sont des outils d'analyse financière. Ils font apparaître des tendances et soutiennent le gestionnaire communal dans l'élaboration de sa politique financière. Les cinq indicateurs recommandés par la Conférence des Autorités cantonales de surveillance des finances communales sont:

- le degré d'autofinancement ;
- la capacité d'autofinancement ;
- la quotité de la charge financière ;
- la quotité des intérêts ;
- l'endettement brut par rapport aux revenus.

Ces indicateurs fournissent, depuis 1992, un aperçu de l'évolution des finances des communes. Ils sont représentatifs et permettent des comparaisons entre communes.

4.2. L'autofinancement

L'autofinancement indique le montant dont dispose une commune afin de réaliser ses investissements sans augmenter son endettement.

L'autofinancement n'est pas un indicateur financier mais la base de calcul des principaux indicateurs financiers.

Dans le tableau par district ci-dessous, figure l'autofinancement de l'ensemble des communes jurassiennes ainsi que les investissements réalisés concernant la période 2010 à 2014.

La différence entre l'addition de l'autofinancement et des investissements des cinq derniers exercices indique l'excédent ou le manque de financement.

Il est pertinent de mettre en perspective cinq exercices au moins, car un grand investissement dans une commune peut sensiblement fausser les chiffres. En effet, bien souvent les subventions acquises pour un investissement ne sont comptabilisées que l'exercice suivant.

Tableau N° 12 : Excédent ou manque de financement des communes jurassiennes 2010 – 2014

| Delémont | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | total | | Financement |
|--------------|-------------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | |
| Bassecourt | 81'497 | 466'512 | -429'935 | 1'759'429 | 32'699 | 2'123'465 | Haute-Sorne | | | | -315'739 | 4'349'406 | -4'665'145 |
| Boécourt | 165'559 | 453'755 | -621'269 | 297'102 | 381'000 | 183'882 | 350'118 | 1'089'553 | 102'093 | 1'946'377 | 275'408 | 3'970'669 | -3'695'261 |
| Bourrignon | 111'881 | 30'886 | 121'238 | 6'139 | -13'082 | 263'185 | -12'763 | -73'819 | 123'028 | 184'793 | 207'274 | 411'184 | -203'910 |
| Châtillon | -52'266 | 511'236 | 3'893 | 1'091'466 | -67'748 | 709'783 | 372'563 | 53'622 | 200'350 | 18'872 | 256'442 | 2'384'979 | -2'128'537 |
| Corban | 132'553 | 164'404 | 130'001 | 42'701 | 146'267 | 282'246 | 284'151 | 257'702 | 104'055 | 16'556 | 692'972 | 763'609 | -70'637 |
| Courchapoix | 80'160 | 45'226 | 105'635 | 166'916 | 15'907 | -333'686 | 143'395 | 47'966 | 177'047 | 144'718 | 345'097 | 71'140 | 273'957 |
| Courfaivre | 42'272 | 420'672 | 370'065 | -120'938 | -31'954 | 1'049'851 | Haute-Sorne | | | | 380'383 | 1'349'585 | -969'202 |
| Courrendlin | 263'186 | -245'860 | 173'532 | 909'365 | 997'316 | 1'030'707 | 765'193 | 773'526 | 842'886 | 372'657 | 2'199'227 | 2'840'395 | -641'168 |
| Courroux | 514'643 | 3'550'915 | 706'677 | 2'289'531 | 1'126'190 | 767'842 | 934'123 | 855'985 | 1'854'039 | 1'212'148 | 3'281'633 | 8'676'421 | -5'394'788 |
| Courtételle | 979'000 | 1'327'547 | 788'857 | 67'813 | 1'629'046 | 931'495 | 1'509'679 | 1'573'754 | 456'984 | 982'364 | 4'906'582 | 4'882'973 | 23'609 |
| Delémont | 4'399'860 | 6'197'147 | 2'742'892 | 5'554'798 | 7'946'740 | 7'447'308 | 3'482'690 | 140'313 | 8'541'962 | 3'013'339 | 18'572'182 | 22'352'905 | -3'780'723 |
| Develier | 338'559 | 541'260 | 53'528 | 264'519 | 417'589 | 427'212 | 343'972 | 47'796 | 1'130'166 | 676'308 | 1'153'648 | 1'957'095 | -803'447 |
| Ederswiler | 54'105 | 0 | 65'235 | 0 | 47'932 | 26'505 | 37'692 | 0 | 41'507 | 23'300 | 204'964 | 49'805 | 155'159 |
| Glovelier | -42'128 | 397'094 | 48'874 | -41'884 | 1'124'557 | 753'678 | Haute-Sorne | | | | 1'131'303 | 1'108'888 | 22'415 |
| Haute-Sorne | Dès le 1er janvier 2013 | | | | | | 2'476'124 | 5'083'527 | 2'828'827 | 462'757 | 5'304'951 | 5'546'284 | -241'333 |
| Mervelier | 45'388 | 267'727 | 140'235 | -78'786 | 117'124 | 40'226 | 170'793 | 97'881 | 170'442 | 139'899 | 473'540 | 466'947 | 6'593 |
| Mettembert | -72'785 | -33'798 | 129'973 | 130'824 | -28'125 | -86'936 | 67'479 | -6'122 | 48'930 | 4'536 | 96'542 | 8'504 | 88'038 |
| Montsevelier | 49'544 | 13'724 | 70'747 | 2'837 | -3'858 | -49'830 | Val Terbi | | | | 116'433 | -33'269 | 149'702 |
| Movelier | 153'653 | 59'438 | 193'995 | 72'876 | -42'361 | -2'637 | -44'052 | 204'489 | 182'556 | 87'381 | 261'235 | 421'547 | -160'312 |
| Pleigne | 21'243 | 19'036 | 126'907 | 141'535 | 83'374 | 9'725 | 70'232 | 62'836 | 247'730 | 0 | 301'756 | 233'132 | 68'624 |
| Rebeuvelier | 109'161 | 88'048 | -74'074 | 161'077 | 18'831 | 80'391 | 233'062 | 16'808 | 170'773 | 5 | 286'980 | 346'329 | -59'349 |
| Rossemaison | 14'544 | 26'918 | 233'270 | 0 | 260'445 | 0 | 407'969 | 19'922 | 539'309 | 234'778 | 916'228 | 281'618 | 634'610 |
| Saulcy | 54'284 | 29'000 | 21'559 | 0 | 50'339 | 127'757 | -26'377 | 32'000 | 26'407 | 0 | 99'805 | 188'757 | -88'952 |
| Soulce | 56'022 | 159'926 | -31'136 | 406'951 | -67'068 | -415'637 | Haute-Sorne | | | | -42'182 | 151'240 | -193'422 |
| Soyhières | 381'298 | 289'107 | 389'856 | 390'867 | 310'011 | 130'006 | 130'537 | 362'249 | 354'460 | 158'238 | 1'211'702 | 1'330'467 | -118'765 |
| Undervelier | 92'159 | 0 | 4'938 | 0 | 18'152 | 142'070 | Haute-Sorne | | | | 115'249 | 142'070 | -26'821 |
| Val Terbi | Dès le 1er janvier 2013 | | | | | | 1'524'810 | 773'729 | 1'206'296 | 577'455 | 2'731'106 | 1'351'184 | 1'379'922 |
| Vellerat | 51'993 | 0 | -10'039 | 8'874 | -28'324 | 27'831 | 37'643 | 0 | 9'693 | 0 | 51'273 | 36'705 | 14'568 |
| Vermes | 108'171 | -104'134 | 37'507 | -68'917 | 50'366 | 47'229 | Val Terbi | | | | 196'044 | -125'822 | 321'866 |
| Vicques | 85'694 | 736'791 | 821'418 | -77'628 | 611'580 | 251'172 | Val Terbi | | | | 1'518'692 | 910'335 | 608'357 |
| Total | 8'219'250 | 15'412'577 | 6'314'379 | 13'377'467 | 15'102'945 | 15'964'840 | 13'259'033 | 11'413'717 | 19'359'540 | 10'256'481 | 46'930'730 | 66'425'082 | -19'494'352 |

| Franches-Montagnes | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | total | | Financement |
|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | |
| Le Bémont | 140'730 | 167'846 | 118'745 | 12'082 | 131'919 | 0 | 249'934 | 117'458 | -46'080 | 143'707 | 595'248 | 441'093 | 154'155.00 |
| Les Bois | 562'695 | 51'635 | 340'476 | 1'197'450 | 52'972 | 2'693'384 | 601'985 | 933'342 | 391'350 | 628'224 | 1'949'478 | 5'504'035 | -3'554'557.00 |
| Les Breuleux | 1'342'158 | 470'752 | 1'751'822 | 183'209 | 1'085'701 | 134'707 | 2'400'394 | 0 | 147'815 | 155'119 | 6'727'890 | 943'787 | 5'784'103.00 |
| La Chaux-des-Brlx | 298'342 | 0 | -114'825 | 0 | -5'292 | -35'690 | 90'981 | 0 | 115'292 | 0 | 384'498 | -35'690 | 420'188.00 |
| Les Enfers | 67'770 | 0 | 36'954 | 53'343 | -1'567 | 13'608 | 27'986 | -35'008 | 103'575 | 35'665 | 234'718 | 67'608 | 167'110.00 |
| Les Genevez | 302'644 | 118'826 | 270'248 | 212'267 | 236'610 | 697'877 | 55'882 | 389'231 | 1'062'690 | 465'592 | 1'928'074 | 1'883'793 | 44'281.00 |
| Lajoux | 275'381 | -6'623 | 165'126 | 58'195 | 202'340 | 19'000 | -308'010 | -41'770 | -127'367 | 47'863 | 207'470 | 76'666 | 130'804.62 |
| Montfaucon | -30'425 | -137'760 | 131'998 | 1'039'227 | 71'740 | 2'538'497 | 853'212 | -627'571 | 204'608 | -355'687 | 1'231'133 | 2'456'706 | -1'225'573.00 |
| Muriaux | 837'857 | 140'503 | -114'876 | 60'765 | 90'665 | 94'360 | -675'043 | 20'151 | -140'837 | 24'012 | -2'234 | 339'791 | -342'025.00 |
| Le Noirmont | 566'066 | 1'433'907 | 1'195'046 | 4'398'290 | 1'525'336 | -287'485 | 2'412'445 | 704'004 | 1'310'746 | 2'266'291 | 7'009'639 | 8'515'007 | -1'505'368.00 |
| Saignelégier | 210'440 | 2'826'020 | 340'699 | 1'700'624 | 98'149 | 896'240 | 186'286 | 437'754 | 876'476 | 343'786 | 1'712'050 | 6'204'424 | -4'492'374.00 |
| Saint-Brais | -28'221 | 13'067 | 39'394 | 6'844 | 140'996 | 179'570 | 114'997 | -23'987 | 155'124 | 0 | 422'290 | 175'494 | 246'796.00 |
| Soubey | 35'173 | 0 | 106'188 | 106'046 | 367'173 | 0 | -10'974 | 97'725 | 53'336 | 73'287 | 550'896 | 277'058 | 273'838.00 |
| Total | 4'580'610 | 5'078'173 | 4'266'995 | 9'028'342 | 3'996'742 | 6'944'068 | 6'000'075 | 1'971'330 | 4'106'728 | 3'827'859 | 22'951'150 | 26'849'772 | -3'898'621.38 |

| Porrentruy | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | total | | Financement |
|----------------|-------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | autofin. | invest. | |
| Alle | 246'051 | 858'056 | 223'131 | 228'216 | 55'417 | 256'139 | 573'098 | 501'146 | 780'585 | 157'149 | 1'878'282 | 2'000'706 | -122'424.00 |
| La Baroche | -93'144 | 215'504 | 99'621 | -43'617 | 246'124 | 292'645 | 654'845 | 40'279 | 441'390 | 114'111 | 1'348'836 | 618'922 | 729'914.00 |
| Basse-Allaine | 163'084 | 474'813 | 160'357 | 265'053 | 219'704 | 14'565 | 431'880 | -143'679 | 785'618 | 1'089'574 | 1'760'643 | 1'700'326 | 60'317.00 |
| Beurnevésin | 10'965 | -7'678 | 108'313 | 47'960 | -25'014 | 0 | 32'723 | 302'921 | 75'316 | 7'677 | 202'303 | 350'880 | -148'577.00 |
| Boncourt | 1'115'853 | 207'634 | 332'382 | 412'007 | 2'514'774 | 1'966'826 | 2'191'240 | 3'531'069 | 2'286'364 | 1'071'056 | 8'440'613 | 7'188'592 | 1'252'021.00 |
| Bonfol | 184'224 | 63'032 | 69'154 | 9'927 | 192'074 | -54'575 | 577'990 | 137'181 | 190'378 | 58'765 | 1'213'820 | 214'330 | 999'490.00 |
| Bressaucourt | 340'249 | 96'752 | 109'031 | 37'901 | 47'727 | 68'441 | Fontenais | | | | 497'007 | 203'094 | 293'913.00 |
| Bure | 163'037 | 798'600 | 212'901 | 289'928 | 126'465 | 98'170 | 372'367 | 754'201 | 637'357 | -142'382 | 1'512'127 | 1'798'517 | -286'390.00 |
| Clos du Doubs | 240'437 | 794'716 | 433'990 | -319'789 | 74'682 | 358'477 | 347'545 | 905'572 | 222'951 | 374'846 | 1'319'605 | 2'113'822 | -794'217.00 |
| Coeuve | 33'392 | 111'556 | -73'214 | -113'260 | 28'826 | -56'566 | 173'772 | 1'065'906 | 158'346 | 133'207 | 321'122 | 1'140'843 | -819'721.00 |
| Cornol | -567'656 | 981'769 | 742'993 | -174'283 | 619'795 | 51'813 | 735'213 | 70'064 | 1'212'819 | 129'791 | 2'743'164 | 1'059'154 | 1'684'010.00 |
| Courchavon | 239'856 | 74'855 | 166'967 | 4'422 | 327'421 | -135'272 | 487'060 | 249'153 | 789'260 | 50'117 | 2'010'564 | 243'275 | 1'767'289.00 |
| Courgenay | 113'959 | -20'743 | 468'455 | 301'792 | 605'098 | 418'056 | 769'537 | 211'506 | 1'131'645 | -67'321 | 3'088'694 | 843'290 | 2'245'403.75 |
| Courtedoux | 383'144 | 43'677 | 493'454 | 57'841 | 103'141 | 319'749 | 65'248 | -349'068 | 147'689 | 169'148 | 1'192'676 | 241'347 | 951'329.00 |
| Dampfreux | -40'893 | 18'788 | 15'550 | -51'711 | 20'590 | 0 | 95'954 | 11'577 | 66'848 | 196'080 | 158'049 | 174'734 | -16'685.00 |
| Fahy | 33'474 | 73'599 | 266'824 | 2'824 | 46'030 | 2'916 | -417'849 | 0 | -97'587 | 156'963 | -169'108 | 236'302 | -405'410.00 |
| Fontenais | 318'091 | -107'854 | 219'112 | 103'841 | -28'159 | 482'522 | nouvelle commune | | | | 509'044 | 478'509 | 30'535.00 |
| Fontenais n.c. | Dès le 1er janvier 2013 | | | | | | 884'753 | 2'193'495 | 138'378 | 1'353'764 | 1'023'131 | 3'547'259 | -2'524'128.00 |
| Grandfontaine | 134'386 | 20'326 | 231'795 | 56'357 | 57'051 | -15'304 | -33'962 | 43'000 | 190'094 | 29'616 | 579'364 | 133'995 | 445'369.00 |
| Haute-Ajoie | 799'005 | 1'261'139 | 813'343 | 372'387 | 528'750 | 682'389 | 313'293 | 230'550 | 1'087'002 | -338'475 | 3'541'393 | 2'207'990 | 1'333'403.00 |
| Lugnez | 56'952 | 0 | 67'662 | 0 | 23'575 | 0 | 80'415 | 0 | 96'336 | 0 | 324'940 | 0 | 324'940.00 |
| Porrentruy | 940'610 | -595'042 | 1'046'302 | 816'067 | 2'408'770 | 2'270'240 | 3'922'892 | 1'803'404 | 3'453'148 | 2'491'817 | 11'771'722 | 6'786'486 | 4'985'236.00 |
| Rocourt | 27'393 | 25'462 | -21'000 | 100'976 | -22'548 | 50'720 | 36'053 | 14'225 | 11'274 | 29'160 | 31'172 | 220'543 | -189'371.00 |
| Vendlincourt | 82'911 | 831'967 | -89'142 | -70'478 | 92'429 | -22'941 | 128'034 | -88'338 | 223'298 | -46'906 | 437'530 | 603'304 | -165'774.00 |
| Total | 4'925'380 | 6'220'928 | 6'097'981 | 2'334'361 | 8'262'722 | 7'049'010 | 12'422'101 | 11'484'164 | 14'028'509 | 7'017'757 | 45'736'693 | 34'106'220 | 11'630'472.75 |

Commentaires :

Ci-après, une vue d'ensemble des totaux pour les trois districts, de 2010 à 2014.

| Districts | Autofinancement | Investissement | Financement |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Delémont | 49'930'730 | 66'425'082 | -19'494'352 |
| Franches-Montagnes | 22'951'150 | 26'849'772 | -3'898'622 |
| Porrentruy | 45'736'693 | 34'106'220 | 11'630'473 |
| Totaux | 115'618'573 | 127'381'074 | -11'762'501 |

Lors de la période 2010 à 2014, uniquement le district de Porrentruy a disposé d'un financement suffisant pour couvrir ses investissements.

Le district des Franches-Montagnes enregistre une augmentation de l'endettement de Fr. 3'379'180.– alors que ses investissements s'élèvent à Fr. 26'849'772.–.

Le district de Porrentruy enregistre une diminution de l'endettement de Fr. 1'069'395.– alors que ses investissements s'élèvent à Fr. 34'106'220.–.

Le district de Delémont enregistre pour sa part une augmentation de l'endettement de Fr. 20'733'742.– alors que ses investissements s'élèvent à Fr. 66'425'082.–.

Remarques :

Il est important que les autorités communales utilisent ces données à l'avenir en vue de réduire l'endettement communal.

4.3. Le degré d'autofinancement

Le degré d'autofinancement détermine la part des revenus affectée au financement net des nouveaux investissements. Un degré inférieur à 100% est l'indice d'une augmentation de l'endettement. Un degré supérieur à 100% est l'indice du désendettement. Des valeurs situées entre 70 et 100% sont l'indice d'une augmentation de l'endettement supportable.

Lorsqu'il est positif et inférieur à 100%, le degré d'autofinancement mesure la part des investissements nets qu'une collectivité peut financer par ses propres moyens, c'est-à-dire sans avoir recours à l'emprunt et/ou à la réalisation d'une partie de ses actifs financiers. Plus cette part est importante, meilleure est l'autonomie financière d'une commune.

Afin de circonscrire les intérêts passifs dans un cadre économiquement supportable, il est recommandé de maintenir un autofinancement autour des 60 à 70%.

Cet indicateur financier n'est pas une donnée pertinente dans le contexte où il est recommandé d'effectuer le calcul sur 5 années. En effet, une année sans investissements fausse totalement la moyenne.

Tableau N° 13 : Evolution du degré d'autofinancement des communes (2011 – 2014)

| Degré d'autofinancement | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Revenus du compte de fonctionnement | 292'328'873 | 300'656'633 | 316'093'314 | 329'773'982 |
| -Charges du compte de fonctionnement | 294'608'993 | 302'482'867 | 313'443'883 | 323'827'607 |
| +Dépréciations/amortissements | 23'139'260 | 27'638'522 | 25'839'885 | 29'664'406 |
| +Constitutions de réserves | 4'006'740 | 5'372'549 | 6'659'325 | 6'435'075 |
| -Prélèvements dans les réserves | 8'151'273 | 3'240'819 | 4'134'275 | 4'560'781 |
| =Autofinancement | 16'714'607 | 27'944'018 | 31'014'366 | 37'485'075 |
| Dépenses d'investissements | 42'238'047 | 46'545'185 | 46'861'077 | 32'796'012 |
| -Recettes d'investissements | 17'155'175 | 15'244'455 | 21'991'864 | 11'693'914 |
| =Investissements nets | 25'082'872 | 31'300'730 | 24'869'213 | 21'102'098 |
| Degré d'autofinancement | 66.64 | 89.28 | 124.71 | 177.64 |

Pour rappel, le degré d'autofinancement est calculé de la manière suivante :

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| Autofinancement x 100 ----- Investissements nets | = | Degré d'autofinancement |
|--|---|--------------------------------|

Selon la Conférence des Autorités cantonales de surveillance des finances communales, un degré d'autofinancement de :

- Moins de 0% est considéré comme très mauvais
- de 0% à 60% est considéré comme insuffisant
- de 60% à 80% est considéré comme suffisant (à court terme)
- de 80 à 100% est considéré comme bien
- plus de 100% est considéré comme très bien

Remarques :

On constate une très nette amélioration lors du bouclage des comptes 2014 de l'ensemble des communes jurassiennes : le degré d'autofinancement s'élève à 177.64%. En d'autres termes, il est considéré comme « très bien ». La moyenne 2010 – 2014 s'élève à 114.57%, ce qui est considéré comme « très bien ». Cependant, comme mentionné ci-dessus, il est important de prendre en compte les 5 derniers exercices pour le calcul de la moyenne et ladite moyenne s'élève à 86.75, ce qui est considéré comme « suffisant ».

| Catégories de communes | Degré d'autofinancement |
|-------------------------------|--------------------------------|
| < 200 habitants | 267.38 |
| 200 à 500 habitants | 316.74 |
| 501 à 1'000 habitants | -47.39 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 255.02 |
| 2'001 à 3'000 habitants | -188.88 |
| > 3'000 habitants | 296.57 |

Commentaires :

- Dans la catégorie <200 habitants, les communes de Mettembert, Ederswiler, Beurnevésin et les Enfers ont un degré d'autofinancement supérieur à 100%. Les communes de Soubey, Rocourt et Dampheux inférieur à 100%. Il est à noter que les communes de Vellerat, La Chaux-des-Breuleux et Lugnez n'ont pas effectué d'investissements, ce qui porte le degré d'autofinancement à 0%.
- Dans la catégorie 200 – 500 habitants, les communes de Le Bémont et Fahy ont un degré d'autofinancement négatif. Les communes de Saint-Brais, Saulcy, Pleigne et Rebeuvelier n'ont pas effectué d'investissements.
- Dans la catégorie 501 – 1'000 habitants, les communes de Muriaux, Vendlincourt, Lajoux, Bure et Haute-Ajoie ont un degré d'autofinancement négatif. Les communes de Courtedoux et Boécourt ont un degré d'autofinancement entre 0 et 100%. Toutes les communes ont effectué des investissements.
- Dans la catégorie 1'001 – 2'000 habitants, les communes de Les Bois, Basse-Allaine, Clos du Doubs, Les Breuleux, Fontenais et Le Noirmont ont un degré d'autofinancement entre 0 et 100%. Toutes les communes ont effectué des investissements.
- Dans la catégorie 2'001 – 3'000 habitants, la commune de Courgenay a un degré d'autofinancement négatif et toutes les communes ont effectué des investissements.
- Dans la catégorie >3'000 habitants, aucune des quatre communes concernées n'a un degré d'autofinancement négatif et, pour toutes les communes, celui-ci s'élève à plus de 100%.

Remarques :

Cela confirme la nécessité de prendre en compte les cinq derniers exercices afin d'effectuer une moyenne du degré d'autofinancement. On trouvera l'évolution de cette moyenne pour chaque commune dans l'annexe au rapport.

4.4. La capacité d'autofinancement

La capacité d'autofinancement caractérise la capacité, respectivement la marge financière, dont dispose une commune pour ses investissements. Une part inférieure à 10% est l'indice d'une faible capacité d'investissement. Les valeurs supérieures à 20% sont l'indice d'une bonne capacité d'investissement.

La capacité d'autofinancement indique la part des recettes structurelles de fonctionnement disponibles pour financer directement les investissements (produits du compte de fonctionnement, sans les imputations internes, les prélèvements sur les réserves, les financements spéciaux et les recettes conjoncturelles). Il revient à l'autorité politique d'effectuer un choix quant à l'utilisation de la marge d'autofinancement. Elle renseigne sur le potentiel d'autofinancement d'une commune. Plus il est élevé, plus cette dernière dispose d'une large manœuvre financière.

Une valeur négative traduit une situation financière problématique. La commune devrait, en effet, s'endetter pour couvrir les charges de fonctionnement, ce qui est contraire à la règle de l'équilibre budgétaire. Dans une telle situation, une réflexion quant au niveau tant de la quotité d'impôt que des prestations, devient incontournable.

Un résultat positif est le signe d'une capacité d'autofinancement qu'il faut cependant interpréter avec précaution. Les équipements de la collectivité devraient être pris en considération. Une commune qui accumule du retard dans la réalisation ou le renouvellement des infrastructures locales ou intercommunales devrait avoir une capacité d'autofinancement supérieure à celle d'une collectivité ayant fait un effort normal.

Remarques :

La capacité d'autofinancement est un meilleur indicateur que le degré d'autofinancement et ce même si il est recommandé d'effectuer ce calcul sur 5 exercices car il n'est pas influencé par les investissements.

Pour rappel, la capacité d'autofinancement est calculée de la manière suivante :

| | | |
|--|---|-----------------------------------|
| $\frac{\text{Autofinancement} \times 100}{\text{Revenus}}$ | = | Capacité d'autofinancement |
|--|---|-----------------------------------|

Tableau N° 14 : Evolution de la capacité d'autofinancement des communes (2011 – 2014)

| Capacité d'autofinancement | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Autofinancement | 16'714'607 | 27'904'018 | 31'014'365 | 37'485'075 |
| Revenus du compte de fonctionnement | 292'3280873 | 300'656'633 | 316'093'313 | 329'773'982 |
| -Prélèvements dans les réserves | 8'151'273 | 3'240'819 | 4'134'275 | 4'560'781 |
| -Imputations internes | 9'701'505 | 11'268'733 | 10'550'960 | 8'149'318 |
| =Revenus | 274'476'095 | 286'147'081 | 301'408'078 | 317'063'883 |
| Capacité d'autofinancement | 6.09 | 9.77 | 10.29 | 11.82 |

Selon la Conférence des Autorités cantonales de surveillance des finances communales, une capacité d'autofinancement de :

- | | |
|----------------|-------------------------------------|
| ➤ Moins de 10% | est considéré comme mauvaise |
| ➤ de 10% à 20% | est considéré comme moyenne à bonne |
| ➤ plus de 20% | est considéré comme très bonne |

Remarques :

Depuis l'exercice 2013, la capacité d'autofinancement des communes dépasse les 10%, ce qui est considéré comme moyen à bon et signifie une marge de manœuvre moyenne pour les investissements.

On constate que 26 communes ont une capacité d'autofinancement qualifiée de très mauvaise à mauvaise, soit 4 communes (8 en 2013) ayant une capacité d'autofinancement négative et 16 communes (18 en 2013) ayant une capacité d'autofinancement inférieure à 10%.

Les communes de Le Bémont, Fahy, Muriaux et Lajoux ont une capacité d'autofinancement négative. Elles se situent toutes dans les catégories de communes de moins de 1'000 habitants. Elles ont à réfléchir quant au niveau tant de leur quotité d'impôt que de leurs prestations, tout investissement leur étant pratiquement impossible.

Les communes de Vellerat, Rocourt, Saulcy, Corban, Bonfol, Coeuve, Courtedoux, Boécourt, Les Bois, Clos du Doubs, Les Breuleux, Fontenais, Courtételle, Saignelégier, Courrendlin et Porrentruy ont une capacité d'autofinancement entre 0 et 10% considérée comme mauvaise.

A contrario, les communes de Courchavon, Les Genevez, Rossemaison, Bure, Cornol et Boncourt ont une capacité d'autofinancement supérieure à 20% considérée comme très bonne.

| Catégories de communes | Capacité d'autofinancement |
|-------------------------|----------------------------|
| < 200 habitants | 11.50 |
| 200 à 500 habitants | 12.92 |
| 501 à 1'000 habitants | 10.87 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 12.89 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 10.51 |
| > 3'000 habitants | 12.54 |

Commentaires :

- Dans la catégorie de communes <200 habitants, les communes de Vellerat (3.56%) et Rocourt (1.96%) ont une capacité d'autofinancement entre 0 et 10%. Pour toutes les autres communes, celle-ci se situe entre 10.18% (Soubey) et 18.44% (La Chaux-des-Breuleux).
- Dans la catégorie de communes 200 – 500 habitants, les communes de Le Bémont (-11.54%) et Fahy (-8.12%) ont une capacité d'autofinancement négative, les communes de Saulcy (3.28%) et Corban (7.54%) entre 0 et 10% et les communes de Saint-Brais, Bourrignon, Pleigne, Movelier, Grandfontaine, Rebeuvelier, Courchapoix, Châtillon et Soyhières entre à 10 et 20%. A noter que dans cette catégorie de communes la capacité d'autofinancement la plus élevée des communes jurassiennes revient à Courchavon avec 48.12%.
- Dans la catégorie de communes 501 – 1'000 habitants, les communes de Lajoux et Muriaux ont une capacité d'autofinancement négative, les communes de Bonfol, Coeuve, Courtedoux et Boécourt entre 0 et 10%, les communes de Mervelier, Vendlincourt, Montfaucon et Haute-Ajoie entre 10 et 20%, les communes de Les Genevez (33.88%), Rossemaison (21.97%) et Bure (23.47%) supérieure à 20%.
- Dans la catégorie de communes 1'001 – 2'000 habitants, aucune n'a de capacité d'autofinancement négative, les communes de Les Bois, Clos du Doubs, Les Breuleux et Fontenais entre 0 et 10%, les communes de La Baroche, Basse-Allaine, Develier, Alle et Le Noirmont entre 10 et 20% et les communes de Cornol et Boncourt supérieure à 20%.
- Dans la catégorie de communes 2'001 – 3'000 habitants, aucune commune n'a de capacité d'autofinancement négative, les communes de Courtételle, Saignelégier et Courrendlin entre 0 et 10% et les communes de Courgenay et Val Terbi supérieure à 10%.
- Dans la catégorie de communes >3'000 habitants, aucune commune n'a de capacité d'autofinancement négative, la commune de Porrentruy entre 0 et 10% et les communes de Courroux, Haute-Sorne et Delémont supérieure à 10%.

4.5. L'endettement brut par rapport aux revenus

L'endettement brut par rapport aux revenus est un indicateur financier. Il mesure en pourcent la part des revenus nécessaire à l'amortissement intégral de la dette brute.

Un endettement supérieur à 200% est considéré comme critique; les valeurs de 100% ou inférieures sont considérées comme bonnes.

L'endettement brut par rapport aux revenus est calculé de la manière suivante :

| |
|---|
| Dette brute X 100 ----- = Endettement brut par rapport aux revenus Revenus |
|---|

Tableau N° 15 : Dette brute par rapport aux revenus 2014

| Dette brute par rapport aux revenus | 2014 |
|-------------------------------------|----------------|
| Total des dettes brutes | 546'049'931 |
| Revenus | 317'063'883 |
| En % | 172.22% |

Remarques :

Comme mentionné ci-dessus, un endettement supérieur à 200% est considéré comme critique. On constate que l'ensemble des communes jurassiennes n'est pas loin de ce seuil avec 172.22%.

A titre d'information, les pourcentages 2008 à 2013 étaient les suivants :

| | | |
|---|------|---------|
| ➤ | 2008 | 191.50% |
| ➤ | 2009 | 192.00% |
| ➤ | 2010 | 195.70% |
| ➤ | 2011 | 192.40% |
| ➤ | 2012 | 186.47% |
| ➤ | 2013 | 181.51% |

L'exercice 2014, avec 172.22%, est le moins mauvais depuis 2008. Toutefois, il convient de prendre conscience que le seuil critique des 200% est régulièrement frôlé.

Cet indicateur démontre bien que l'endettement de l'ensemble des communes jurassiennes est trop élevé. Depuis plus de 7 ans maintenant, la situation de l'endettement communal brut est considérée comme critique.

Une réflexion est actuellement menée quant à la problématique de l'endettement des communes jurassiennes, tant par elles-mêmes que par le Service des communes dans les décisions d'accorder ou non de nouveaux crédits aux communes par le biais d'approbations.

Tableau N° 16 : Comparaison intercantonale de l'endettement moyen des communes pour l'exercice 2013.

| Cantons | Endettement brut par rapport aux revenus (2013) |
|-----------------|--|
| Appenzell (AI) | 20.60% |
| Zug | 33.90% |
| Schwyz | 40.10% |
| Argovie | 40.20% |
| Thurgovie | 50.70% |
| Soleure | 60.80% |
| Zürich | 63.40% |
| Bâle – Campagne | 76.30% |
| Nidwald | 78.90% |
| Grisons | 80.00% |
| Glaris | 84.30% |
| Appenzell (AR) | 85.70% |
| Uri | 90.40% |
| Valais | 90.40% |
| Berne | 93.00% |
| Obwald | 96.00% |
| Fribourg | 96.50% |
| Schaffhouse | 97.00% |
| Vaud | 102.90% |
| Genève | 105.60% |
| Saint-Gall | 109.30% |
| Neuchâtel | 139.90% |
| Tessin | 152.00% |
| Jura | 181.50% |
| Bâle Ville | 189.30% |

(source : CACSFC, journal info N°27)

Remarques :

Pour la première fois depuis de nombreuses années, les communes jurassiennes ne sont plus en dernière position dans ce tableau avec 181.50, ce qui est cependant toujours considéré comme très mauvais.

En application du Décret sur l'administration financière des communes il doit être rappelé l'obligation pour les communes de se doter d'un plan financier.

| Catégories de communes | Dettes brutes sur revenus |
|-------------------------------|----------------------------------|
| < 200 habitants | 101.70 |
| 200 à 500 habitants | 150.80 |
| 501 à 1'000 habitants | 163.28 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 161.06 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 197.62 |
| > 3'000 habitants | 177.33 |

Selon la Conférence des Autorités cantonales de surveillance des finances communales, un endettement brut par rapport aux revenus de :

| | |
|------------------|------------------------------|
| ➤ Moins de 50% | est considéré comme très bon |
| ➤ de 50% à 100% | est considéré comme bon |
| ➤ de 101% à 150% | est considéré comme moyen |
| ➤ de 151% à 200% | est considéré comme mauvais |
| ➤ plus de 200% | est considéré comme critique |

Remarques :

Dans le tableau ci-dessus, la catégorie de commune de moins de 200 habitants s'approche de 100% ce qui est considéré comme bon. A contrario, la catégorie de commune de 2'001 à 3'000 habitants est très proche de 200% ce qui est considéré comme critique.

Commentaires :

- Dans la catégorie de communes <200 habitants, la commune de Ederswiler a un endettement brut par rapport aux revenus le plus élevé avec 248.26%. La commune des Enfers a l'endettement brut par rapport aux revenus le plus bas avec 21.08%.
- Dans la catégorie de communes 200 – 500 habitants, la commune de Movelier a un endettement brut par rapport aux revenus le plus élevé avec 255.36%. La commune de Le Bémont a l'endettement brut par rapport aux revenus le plus bas avec 60.46%.
- Dans la catégorie de communes 501 – 1'000 habitants, la commune de Montfaucon a un endettement brut par rapport aux revenus le plus élevé avec 269.38%. La commune de Muriaux a l'endettement brut par rapport aux revenus le plus bas avec 11.34%.
- Dans la catégorie de communes 1'001 – 2'000 habitants, la commune de Fontenais a un endettement brut par rapport aux revenus le plus élevé avec 309.72%. La commune de Les Breuleux a l'endettement brut par rapport aux revenus le plus bas avec 30.42%.
- Dans la catégorie de communes 2'001 – 3'000 habitants, la commune de Saignelégier a un endettement brut par rapport aux revenus le plus élevé avec 246.45%. La commune de Courtételle a l'endettement brut par rapport aux revenus le plus bas avec 136.83%.
- Dans la catégorie de communes >3'000 habitants, la commune de Courroux a un endettement brut par rapport aux revenus le plus élevé avec 225.43%. La commune de Porrentruy a l'endettement brut par rapport aux revenus le plus bas avec 135.45%.

4.6. Interprétation des indicateurs

Les différences existantes sur le plan des structures, de l'exécution des tâches, des investissements et de la tenue de la comptabilité compliquent les comparaisons entre communes sur la seule base des indicateurs. On trouvera ci-dessous deux exemples de difficultés rencontrées lors de l'interprétation des indicateurs dans le cadre de comparaisons entre communes :

Exemple 1

- Une commune peut investir à charge du compte de fonctionnement (plutôt que du compte des investissements) jusqu'à concurrence du montant de la compétence financière du Conseil communal fixé par le règlement d'organisation. C'est ainsi qu'une commune dont l'exécutif a une compétence financière de Fr. 10'000.- peut imputer des investissements jusqu'à ce montant à son compte de fonctionnement. Si le Conseil communal d'une commune voisine, dont le nombre d'habitants est similaire, a une compétence nettement inférieure, les comptes et les indicateurs des deux communes ne sont de fait plus comparables pour cet unique motif.

Exemple 2

- Une commune, siège d'une école secondaire ou d'une autre institution régionale exigeant d'importants capitaux, aura probablement des quotités de la charge des intérêts et de la charge financière plus élevées que les communes affiliées par contrat.

L'analyse des indicateurs doit porter sur plusieurs années. Une analyse limitée à un seul exercice peut en effet conduire à des conclusions erronées, étant donné que, dans les petites communes en particulier, le volume des investissements est susceptible de varier fortement d'une année à l'autre.

La classification des valeurs des indicateurs suivants peut être admise pour une commune de grandeur moyenne (+1'000 habitants) :

Si les investissements des syndicats sont financés directement par les communes membres et que les investissements communaux d'une durée d'utilisation de plusieurs années dépassant Fr. 50'000.- sont portés au compte des investissements:

- Un degré d'autofinancement inférieur à 60% pendant plusieurs exercices conduit nécessairement à un endettement élevé. Avec une valeur située entre 80% et 100%, l'endettement peut être considéré comme supportable. A long terme, l'objectif devrait être un degré d'autofinancement de 100%.
- Une capacité d'autofinancement négative est à éviter absolument. En effet, elle signifie que les dépenses de consommation du compte de fonctionnement sont financées par l'emprunt. Une valeur entre 0 et 10% est qualifiée de faible; elle est suffisante entre 11 et 14%, bonne entre 15 et 18% et très bonne au-delà de 19%.

5. Péréquation financière

5.1. Définition

La péréquation financière a pour but de permettre aux communes de disposer des ressources nécessaires pour accomplir leurs tâches sans devoir appliquer une fiscalité trop lourde. C'est un système subsidiaire.

Elle instaure une solidarité entre les communes dans les secteurs d'activité où les charges sont partagées entre les communes et l'Etat (péréquation indirecte).

La péréquation financière a aussi comme avantage d'atténuer les disparités importantes dans les ressources des communes (péréquation directe).

En application de l'article 2, alinéa 2, de la Loi concernant la péréquation financière (RSJU 651), les mesures de la péréquation financière sont prises dans le cadre des moyens financiers disponibles, de l'intérêt général prépondérant de l'ensemble du canton et d'une gestion administrative et financière communale économe et efficiente.

La péréquation financière directe vise à réduire les disparités de ressources entre les communes par l'allocation de moyens financiers aux communes ayant le moins de ressources et la compensation des charges structurelles.

Le mode de calcul de la péréquation financière est basé sur l'indice en % des ressources par habitant (voir définition au point 5.3. du présent chapitre).

Les communes dont l'indice de ressources est supérieur à la moyenne de l'ensemble des communes alimentent le fonds de péréquation financière en fonction de leur écart des ressources, d'un coefficient progressif, du revenu fiscal harmonisé moyen par habitant de l'ensemble des communes et de leur population.

Les communes dont l'indice des ressources est inférieur à la moyenne, mais proche de celle-ci, appartiennent à la "zone neutre". Les communes de la zone neutre n'alimentent pas le fonds de péréquation financière et n'en bénéficient pas.

Seules les communes dont l'indice des ressources est inférieur à la zone neutre bénéficient des prestations du fonds de péréquation financière visant à réduire les disparités.

La réduction des disparités correspond à la différence entre l'indice des ressources de la commune et un indice qui tient compte du niveau de la dotation minimale, de la limite inférieure de la zone neutre, de la population de la commune et du revenu fiscal harmonisé moyen par habitant de l'ensemble des communes.

La dotation minimale est une allocation de moyens permettant d'atteindre la limite d'indice des ressources que les prestations du fonds de péréquation financière assurent à chaque commune.

Les prestations du fonds de péréquation financière sont dégressives pour les communes qui verraient leur quotité générale d'impôt être inférieure à la quotité générale moyenne si les prestations leur étaient versées en plein. La dégressivité concerne également les communes qui se trouvent au-dessous de la limite de la dotation minimale.

5.2. Revenu fiscal harmonisé (RH)

Le revenu fiscal harmonisé (RH) équivaut au rendement net des recettes fiscales ordinaires, divisé par la quotité ordinaire de la commune et multiplié par la quotité ordinaire moyenne pondérée de l'ensemble des communes. C'est sur ces critères que sont déterminés les indices en % des ressources par habitant utiles au calcul de la péréquation financière.

Cette procédure évite les éventuels comportements stratégiques dans le but d'influencer les flux péréquatifs via la fixation de la quotité communale ordinaire.

Tableau N° 17 : Evolution du revenu fiscal harmonisé des communes, par district

District de Delémont

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Bassecourt | 7'009'209 | 7'025'995 | 7'257'030 | Haute-Sorne | |
| Boécourt | 2'063'781 | 2'304'460 | 2'419'636 | 2'409'373 | 2'160'469 |
| Bourrignon | 466'573 | 490'538 | 481'471 | 426'165 | 453'502 |
| Châtillon | 864'870 | 889'695 | 865'985 | 1'013'435 | 1'025'459 |
| Corban | 758'983 | 705'859 | 863'598 | 775'371 | 783'832 |
| Courchapoix | 725'297 | 761'365 | 776'727 | 821'194 | 833'196 |
| Courfaivre | 2'727'699 | 2'929'450 | 2'893'392 | Haute-Sorne | |
| Courrendlin | 5'102'149 | 5'383'508 | 5'300'407 | 5'785'829 | 5'812'770 |
| Courroux | 6'252'605 | 6'612'511 | 6'537'399 | 6'733'333 | 7'222'380 |
| Courtételle | 6'090'243 | 6'241'331 | 6'926'821 | 7'540'314 | 6'678'086 |
| Delémont | 35'490'234 | 37'698'556 | 38'996'073 | 36'642'221 | 39'816'644 |
| Develier | 3'096'005 | 3'077'179 | 3'315'449 | 3'457'504 | 3'900'677 |
| Ederswiler | 207'354 | 209'765 | 235'429 | 176'653 | 204'251 |
| Glovelier | 2'651'311 | 2'623'597 | 3'394'347 | Haute-Sorne | |
| Haute-Sorne | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | 14'311'810 | 14'077'031 |
| Mervelier | 891'977 | 871'446 | 905'358 | 984'721 | 937'313 |
| Mettembert | 94'192 | 158'234 | 148'395 | 218'502 | 209'995 |
| Montsevelier | 736'225 | 731'180 | 752'758 | Val Terbi | |
| Movelier | 726'280 | 770'524 | 615'795 | 614'501 | 682'992 |
| Pleigne | 632'800 | 661'156 | 657'898 | 669'386 | 773'190 |
| Rebeuvelier | 660'023 | 688'869 | 641'667 | 806'043 | 759'658 |
| Rossemaison | 1'174'011 | 1'400'707 | 1'454'460 | 1'568'027 | 1'725'143 |
| Saulcy | 365'448 | 412'145 | 473'846 | 387'147 | 429'799 |
| Soulce | 400'209 | 379'619 | 350'901 | Haute-Sorne | |
| Soyhières | 1'414'753 | 1'484'895 | 1'430'718 | 1'477'277 | 1'636'414 |
| Undervelier | 316'810 | 340'044 | 311'879 | Haute-Sorne | |
| Val Terbi | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | 4'995'799 | 4'975'080 |
| Vellerat | 192'587 | 134'596 | 143'809 | 175'628 | 156'750 |
| Vermes | 487'584 | 493'631 | 463'453 | Val Terbi | |
| Vicques | 3'416'036 | 3'630'567 | 3'669'975 | Val Terbi | |
| Delémont | 85'015'247 | 89'111'423 | 92'284'677 | 91'990'235 | 95'554'631 |

District des Franches-Montagnes

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Le Bémont | 563'570 | 513'869 | 622'435 | 694'141 | 624'665 |
| Les Bois | 2'620'899 | 2'860'150 | 2'647'627 | 3'005'107 | 2'721'961 |
| Les Breuleux | 4'335'819 | 5'656'532 | 5'441'283 | 7'966'671 | 10'429'825 |
| La Chauv-d.-B. | 144'832 | 160'490 | 157'118 | 135'878 | 174'902 |
| Les Enfers | 261'757 | 279'888 | 244'857 | 253'888 | 224'630 |
| Les Genevez | 1'485'649 | 1'513'426 | 1'641'163 | 1'518'927 | 2'370'394 |
| Lajoux | 1'606'178 | 1'561'623 | 1'671'217 | 1'134'099 | 1'304'177 |
| Montfaucon | 991'942 | 1'049'424 | 1'125'227 | 1'782'333 | 1'158'949 |
| Muriaux | 1'694'549 | 1'564'664 | 1'693'761 | 872'207 | 1'447'791 |
| Le Noirmont | 4'658'204 | 5'571'538 | 6'193'136 | 7'371'062 | 7'284'370 |
| Saignelégier | 5'785'645 | 6'217'147 | 6'276'254 | 6'271'412 | 6'434'186 |
| St-Brais | 261'407 | 279'212 | 368'224 | 343'184 | 392'083 |
| Soubey | 184'602 | 286'716 | 308'021 | 241'856 | 249'369 |
| Franches-Montagnes | 24'595'052 | 27'514'679 | 28'390'323 | 31'591'037 | 34'817'302 |

District de Porrentruy

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Alle | 3'746'009 | 3'732'188 | 3'840'280 | 4'198'141 | 4'067'391 |
| La Baroche | 1'947'296 | 2'062'333 | 2'241'743 | 2'417'994 | 2'283'394 |
| Basse-Allaine | 2'474'486 | 2'447'834 | 2'347'751 | 2'479'560 | 2'580'936 |
| Beurnevésin | 211'262 | 165'927 | 219'023 | 189'958 | 230'458 |
| Boncourt | 9'553'229 | 8'524'368 | 12'325'217 | 10'911'338 | 12'374'168 |
| Bonfol | 1'410'864 | 1'381'222 | 1'440'205 | 1'837'022 | 1'630'115 |
| Bressaucourt | 684'819 | 604'694 | 701'615 | Fontenais | |
| Bure | 1'268'625 | 1'257'650 | 1'296'063 | 1'422'556 | 1'471'387 |
| Clos du Doubs | 2'419'147 | 2'560'083 | 2'421'775 | 2'679'602 | 2'397'260 |
| Coeuve | 1'082'789 | 1'177'975 | 1'285'585 | 1'251'140 | 1'232'898 |
| Cornol | 1'700'107 | 2'437'597 | 2'452'915 | 2'893'588 | 3'003'993 |
| Courchavon | 929'486 | 820'567 | 1'002'906 | 1'219'572 | 1'461'232 |
| Courgenay | 4'947'485 | 5'226'508 | 5'340'309 | 5'717'743 | 6'269'910 |
| Courtedoux | 2'022'526 | 2'125'734 | 1'747'524 | 1'812'818 | 1'731'990 |
| Dampfreux | 238'827 | 294'065 | 293'891 | 340'149 | 283'603 |
| Fahy | 862'390 | 1'077'723 | 942'711 | 523'396 | 615'838 |
| Fontenais | 3'465'045 | 3'250'461 | 3'244'605 | 3'610'084 | 3'836'080 |
| Grandfontaine | 680'288 | 729'135 | 614'601 | 646'421 | 687'477 |
| Haute-Ajoie | 2'729'894 | 2'536'260 | 3'028'045 | 2'671'339 | 3'377'015 |
| Lugnez | 338'981 | 288'936 | 316'784 | 303'180 | 324'271 |
| Porrentruy | 18'577'744 | 19'507'375 | 20'073'681 | 20'509'071 | 20'967'398 |
| Rocourt | 302'818 | 265'015 | 297'107 | 306'891 | 264'323 |
| Vendincourt | 1'071'241 | 1'006'402 | 1'138'323 | 1'158'172 | 1'133'206 |
| Porrentruy | 62'556'360 | 63'480'052 | 68'612'657 | 69'096'737 | 72'224'343 |

Récapitulation par district

| Districts | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Delémont | 85'015'247 | 89'111'423 | 92'284'677 | 91'990'235 | 95'554'631 |
| Franches-Montagnes | 24'595'052 | 27'514'679 | 28'390'323 | 31'591'037 | 34'817'302 |
| Porrentruy | 62'665'360 | 63'480'052 | 68'612'657 | 69'096'737 | 72'224'343 |
| Total | 172'275'659 | 180'106'154 | 189'287'657 | 192'678'009 | 202'596'276 |

Commentaires :

Il est important de signaler que toute comparaison intercantonale s'avère impossible tant les bases de calculs sont différentes.

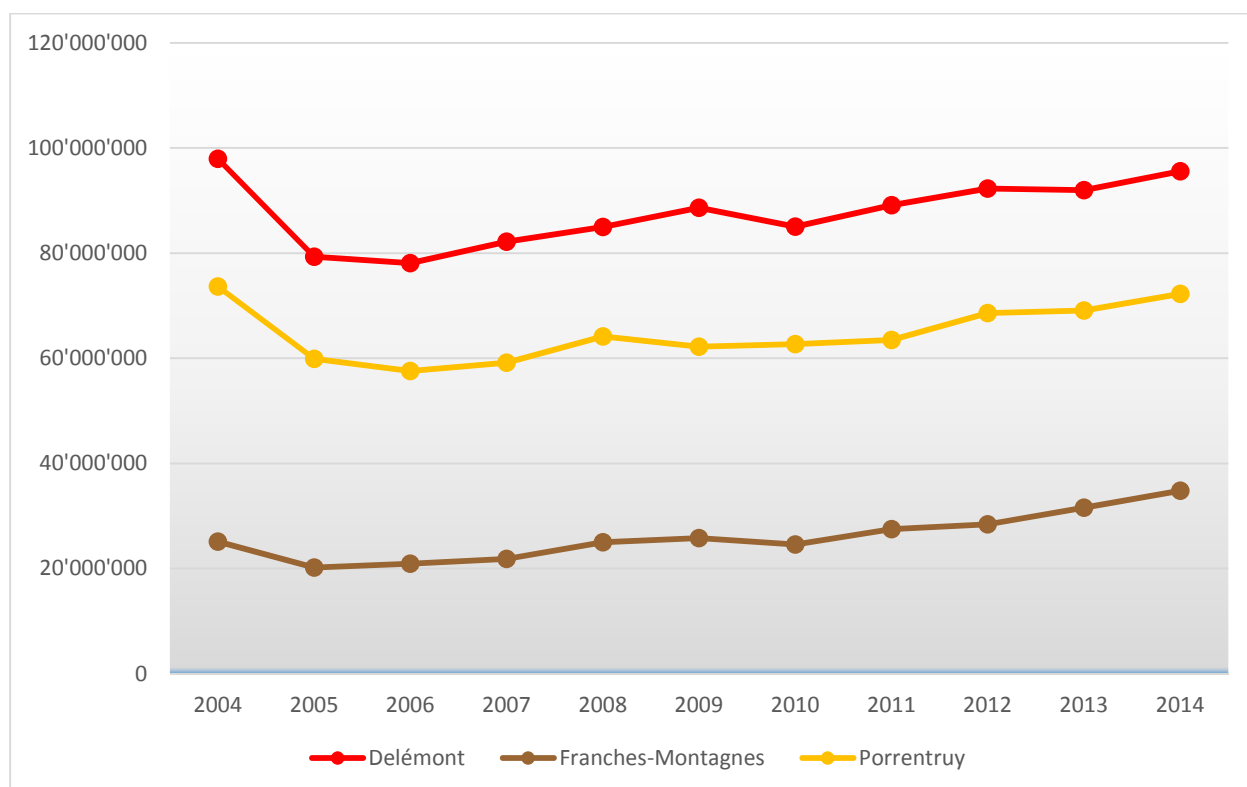
On constate une augmentation de Fr. 30'320'617.– du revenu fiscal harmonisé entre les exercices 2010 et 2014, soit une augmentation moyenne de Fr. 6'064'123.40 par année.

Le district de Delémont enregistre une augmentation de Fr. 3'564'396.– durant la période 2013 - 2014.

Durant la même période, le district des Franches-Montagnes enregistre une augmentation de Fr. 3'226'265.–.

Enfin le district de Porrentruy enregistre une augmentation de Fr. 3'127'606.–.

Tableau N° 18 : Evolution graphique du revenu fiscal harmonisé par district (2004 – 2014)



5.3. Indice en % des ressources par habitant (IR)

L'indice des ressources (IR) est égal, pour chaque commune, au rapport entre son revenu fiscal harmonisé (RH) par habitant et le revenu fiscal harmonisé moyen par habitant de l'ensemble des communes multiplié par 100. C'est principalement sur la base de l'indice en % des ressources par habitant que sont calculées les contributions en faveur du fonds de péréquation financière et les allocations destinées aux communes.

Tableau N° 19 : Evolution de l'indice des ressources par habitant, par commune et district (2010 – 2014)

District de Delémont

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------------|-------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Bassecourt | 84.12 | 79.66 | 77.89 | Haute-Sorne | |
| Boécourt | 97.44 | 103.49 | 102.47 | 100.45 | 86.66 |
| Bourrignon | 69.89 | 68.77 | 66.34 | 58.99 | 61.63 |
| Châtillon | 81.20 | 78.91 | 71.80 | 83.29 | 78.31 |
| Corban | 63.77 | 57.76 | 70.06 | 62.49 | 60.25 |
| Courchapoix | 69.37 | 70.24 | 69.15 | 74.39 | 69.42 |
| Courfaivre | 68.99 | 71.08 | 67.77 | Haute-Sorne | |
| Courrendlin | 82.79 | 81.49 | 76.55 | 79.14 | 75.77 |
| Courroux | 83.83 | 83.79 | 78.18 | 79.61 | 81.97 |
| Courtételle | 104.44 | 101.13 | 105.57 | 112.25 | 98.81 |
| Delémont | 124.77 | 126.82 | 123.76 | 111.95 | 113.98 |
| Develier | 92.35 | 88.50 | 89.14 | 90.59 | 98.67 |
| Ederswiler | 72.21 | 68.38 | 74.15 | 55.74 | 63.48 |
| Glovelier | 89.73 | 85.52 | 106.63 | Haute-Sorne | |
| Haute-Sorne | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | 78.04 | 73.00 |
| Mervelier | 65.96 | 61.53 | 64.39 | 69.31 | 64.18 |
| Mettembert | 30.95 | 53.36 | 48.79 | 72.64 | 71.48 |
| Montsevelier | 60.12 | 55.97 | 55.41 | Val Terbi | |
| Movelier | 79.13 | 79.31 | 60.89 | 60.85 | 63.90 |
| Pleigne | 66.63 | 68.60 | 64.72 | 67.72 | 76.98 |
| Rebeuvelier | 68.43 | 69.45 | 62.46 | 79.60 | 69.09 |
| Rossemaison | 85.12 | 93.18 | 93.18 | 97.30 | 103.98 |
| Saulcy | 57.72 | 61.77 | 68.83 | 56.53 | 58.63 |
| Soulce | 67.67 | 63.46 | 55.72 | Haute-Sorne | |
| Soyhières | 119.60 | 118.54 | 111.02 | 116.04 | 118.16 |
| Undervelier | 43.03 | 44.78 | 40.17 | Haute-Sorne | |
| Val Terbi | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | 70.99 | 67.41 |
| Vellerat | 107.50 | 74.15 | 75.91 | 90.82 | 74.70 |
| Vermes | 60.39 | 60.91 | 56.38 | Val Terbi | |
| Vicques | 78.68 | 80.14 | 76.61 | Val Terbi | |
| Delémont | 96.14 | 96.01 | 94.48 | 92.08 | 90.69 |

District des Franches-Montagnes

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Le Bémont | 70.23 | 62.23 | 73.13 | 81.05 | 71.56 |
| Les Bois | 91.67 | 96.86 | 87.27 | 97.21 | 82.10 |
| Les Breuleux | 126.10 | 156.04 | 144.22 | 205.27 | 250.18 |
| La Chauv-d.-B. | 72.86 | 74.73 | 67.68 | 51.10 | 64.45 |
| Les Enfers | 63.87 | 68.43 | 57.72 | 65.19 | 52.82 |
| Les Genevez | 113.15 | 111.91 | 116.94 | 105.90 | 159.85 |
| Lajoux | 95.82 | 90.23 | 92.11 | 61.82 | 69.88 |
| Montfaucon | 68.04 | 69.34 | 72.58 | 116.22 | 69.50 |
| Muriaux | 141.20 | 125.16 | 133.64 | 68.66 | 102.67 |
| Le Noirmont | 114.27 | 128.42 | 132.26 | 153.66 | 143.52 |
| Saignelégier | 94.26 | 95.52 | 91.88 | 91.25 | 90.18 |
| St-Brais | 48.20 | 48.33 | 59.48 | 55.08 | 60.66 |
| Soubey | 50.82 | 78.98 | 79.61 | 62.53 | 66.51 |
| Franches-Montagnes | 100.49 | 107.22 | 105.66 | 115.98 | 121.26 |

District de Porrentruy

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Alle | 89.79 | 86.28 | 82.86 | 90.98 | 82.83 |
| La Baroche | 66.57 | 69.24 | 72.80 | 76.36 | 70.11 |
| Basse-Allaine | 77.26 | 74.69 | 69.61 | 72.58 | 73.21 |
| Beurnevésin | 63.30 | 48.44 | 61.26 | 53.14 | 66.43 |
| Boncourt | 300.13 | 260.09 | 362.58 | 324.22 | 358.98 |
| Bonfol | 84.29 | 80.88 | 80.68 | 101.33 | 84.81 |
| Bressaucourt | 65.20 | 58.55 | 61.71 | Fontenais | |
| Bure | 77.04 | 73.42 | 71.75 | 78.93 | 76.77 |
| Clos du Doubs | 77.25 | 79.10 | 71.02 | 76.68 | 65.91 |
| Coeuve | 64.69 | 66.88 | 68.73 | 66.55 | 61.98 |
| Cornol | 75.63 | 100.68 | 95.76 | 111.64 | 105.36 |
| Courchavon | 123.77 | 107.71 | 126.13 | 153.40 | 177.64 |
| Courgenay | 93.29 | 93.82 | 91.81 | 95.76 | 99.24 |
| Courtedoux | 114.14 | 114.22 | 88.51 | 90.23 | 82.32 |
| Damphreux | 57.93 | 65.36 | 62.58 | 70.75 | 56.00 |
| Fahy | 100.11 | 113.02 | 95.49 | 54.59 | 62.35 |
| Fontenais | 112.86 | 102.29 | 96.49 | 80.15 | 81.90 |
| Grandfontaine | 76.15 | 78.35 | 61.75 | 63.17 | 63.00 |
| Haute-Ajoie | 111.57 | 99.41 | 114.40 | 100.77 | 126.39 |
| Lugnez | 68.04 | 55.40 | 61.84 | 59.41 | 60.68 |
| Porrentruy | 113.34 | 114.92 | 112.24 | 112.62 | 110.24 |
| Rocourt | 78.09 | 66.88 | 70.03 | 70.97 | 59.79 |
| Vendlincourt | 79.65 | 71.45 | 78.14 | 77.42 | 74.04 |
| Porrentruy | 105.54 | 103.00 | 105.98 | 105.43 | 105.41 |

Récapitulation par district (2010 – 2014)

| Districts | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Delémont | 96.14 | 96.01 | 94.48 | 92.08 | 90.69 |
| Franches-Montagnes | 100.49 | 107.22 | 105.66 | 115.98 | 121.26 |
| Porrentruy | 105.54 | 103.00 | 105.98 | 105.43 | 105.41 |
| *Total | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

*(ces calculs sont effectués avec 8 décimales)

Commentaires :

Une commune ne contribue, ni ne bénéficie du fonds de la péréquation financière si son indice en % des ressources par habitant se situe entre 90% et 100% (zone neutre).

Ci-dessous, l'indice en % des ressources par habitant (IR):

| Catégories de communes | Indice en % des ressources |
|-------------------------|----------------------------|
| < 200 habitants | 63.62 |
| 200 à 500 habitants | 77.96 |
| 501 à 1'000 habitants | 89.43 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 128.46 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 86.27 |
| > 3'000 habitants | 94.82 |

Dans la catégorie de communes de moins de 200 habitants, la commune de Les Enfers a l'indice le plus faible avec 52.81%. C'est-à-dire que cette commune est bénéficiaire du fonds de la péréquation financière.

Dans cette même catégorie, la commune de Vellerat a l'indice le plus élevé avec 74.69%. Il est à préciser que dans cette catégorie, aucune commune n'a un indice supérieur à 75%. C'est-à-dire que toutes les communes bénéficient de la péréquation financière.

Dans la catégorie de commune de 200 à 500 habitants, la commune de Saulcy a l'indice le plus faible avec 58.62%, elle bénéficie du fonds de la péréquation financière. La commune de Courchavon a l'indice le plus élevé à 177.61%. Celle-ci devra contribuer au fonds de la péréquation financière.

Dans la catégorie 501 à 1'000 habitants, la commune de Coeuve a l'indice le plus faible avec 61.97% et la commune de Les Genevez l'indice le plus élevé avec 159.82%.

Dans la catégorie 1'001 à 2'000 habitants, la commune de La Baroche a l'indice le plus faible avec 70.10% et la commune de Boncourt l'indice le plus élevé avec 359.21%.

Remarques :

Il est à noter que dans cette catégorie de communes, trois communes se distinguent avec des indices de 143.50% pour la commune de Le Noirmont, de 250.31% pour la commune de Les Breuleux et de 359.21% pour la commune de Boncourt, soit l'indice le plus élevé des communes jurassiennes.

De ce fait, avec trois communes sur dix qui ont entre 140 et 360% d'indice, il est aisé de comprendre que la moyenne s'élève à 128.47%. Abstraction faite de ces trois communes, l'indice en % des ressources s'élèverait à 82.50%.

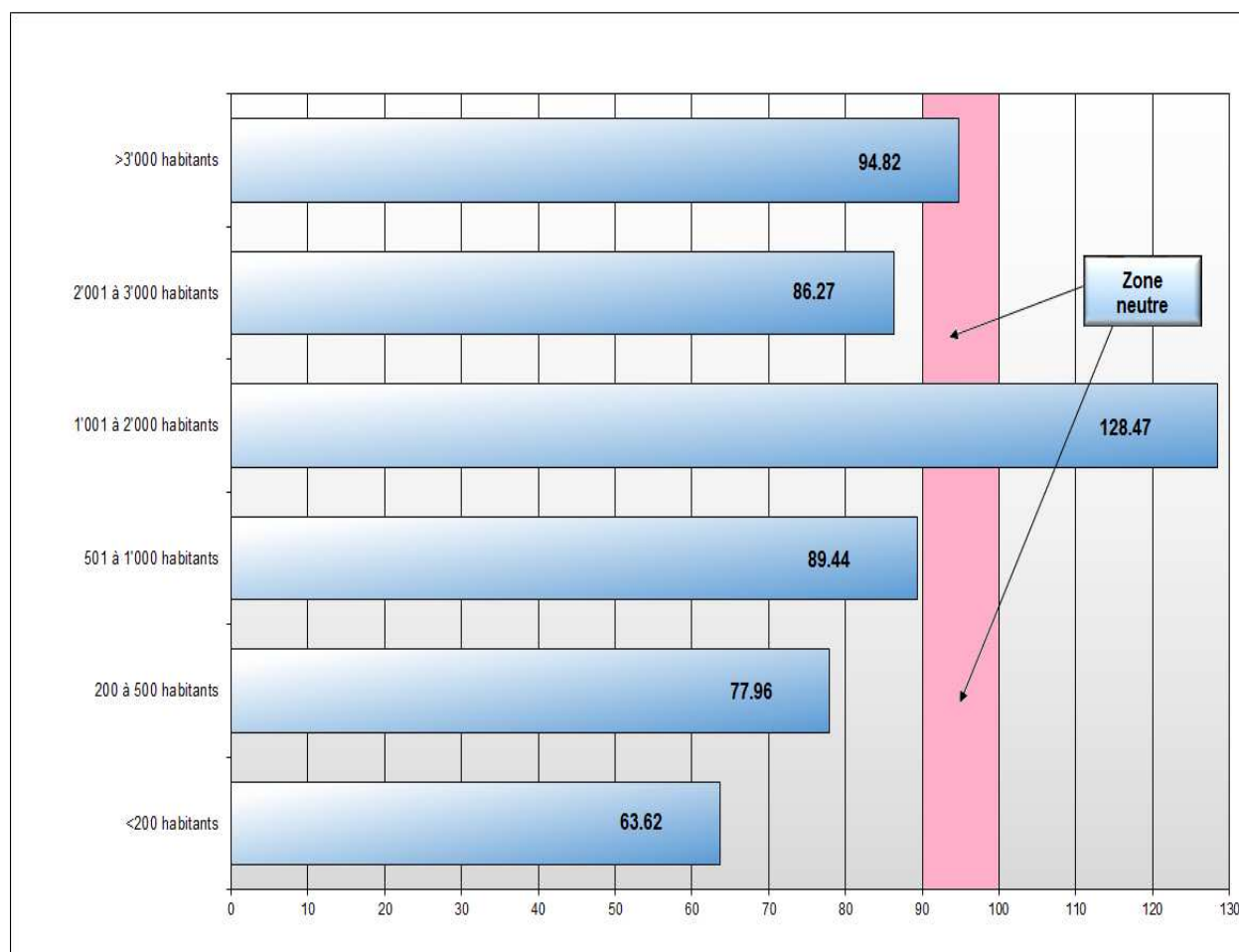
Dans la catégorie 2'001 à 3'000 habitants, la commune de Val Terbi a l'indice le plus faible avec 67.47% et la commune de Courgenay l'indice le plus élevé avec 99.23%.

Dans la catégorie plus de 3'000 habitants, la commune de Haute-Sorne a l'indice le plus faible avec 73.01% et la commune de Delémont l'indice le plus élevé avec 113.98%.

Remarques :

La moyenne des 37 communes de moins de 1'000 habitants se situe en-dessous de 78% ce qui limite leurs ressources financières.

Tableau N° 20 : Graphique de l'indice en % des ressources par catégories de communes, exercice 2014



Remarques :

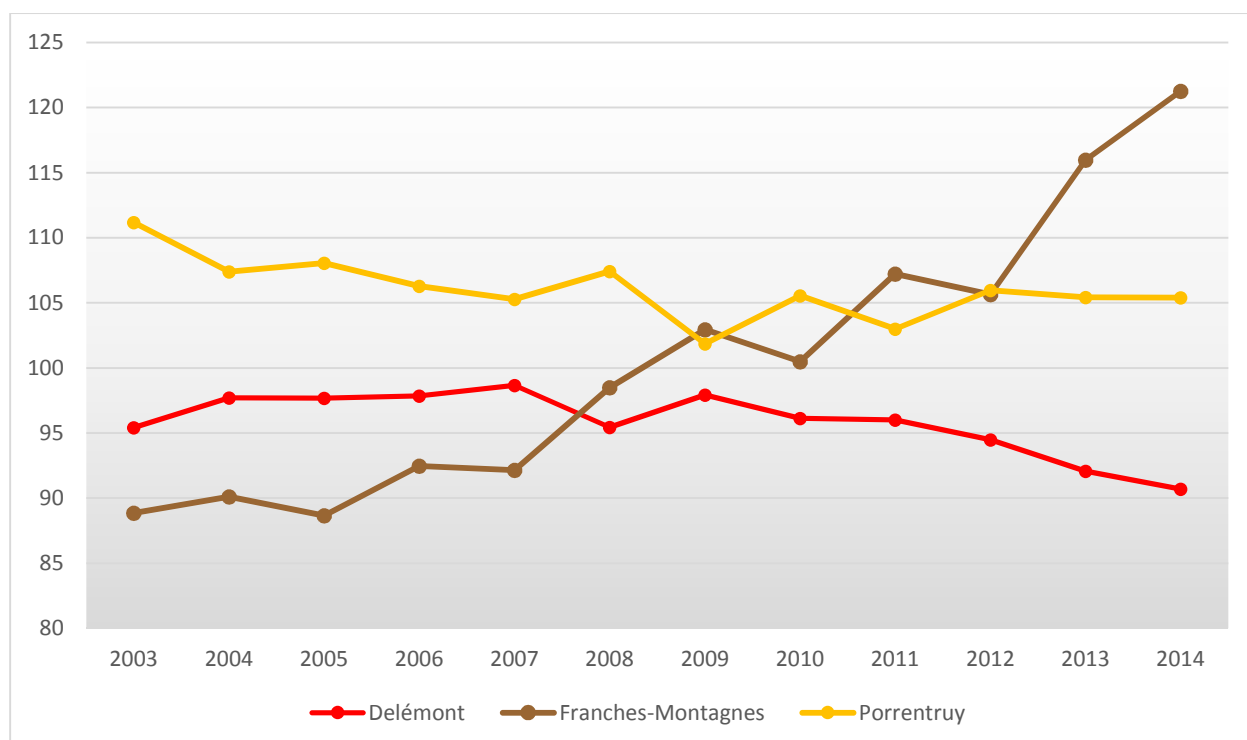
Le tableau ci-dessus permet de constater, hormis pour la catégorie de commune entre 1'001 et 2'000 habitants, que l'évolution de l'indice en % des ressources est en augmentation linéaire suivant le nombre d'habitants par commune.

Seulement 6 communes sur les 37 communes jurassiennes qui se situent dans les catégories de moins de 1'000 habitants, ont un indice en % des ressources par habitant égal ou supérieur à la "zone neutre" en particulier en raison de leur densité démographique.

Tableau N° 21 : Evolution de l'indice des ressources par habitant (IR) et par district (2003 – 2014)

| Année | Delémont | Franches-Montagnes | Porrentruy |
|-------|----------|--------------------|------------|
| 2003 | 95.43 | 88.85 | 111.19 |
| 2004 | 97.70 | 90.11 | 107.39 |
| 2005 | 97.68 | 88.65 | 108.06 |
| 2006 | 97.86 | 92.48 | 106.29 |
| 2007 | 98.67 | 92.15 | 105.28 |
| 2008 | 95.45 | 98.50 | 107.41 |
| 2009 | 97.93 | 102.94 | 101.87 |
| 2010 | 96.14 | 100.49 | 105.54 |
| 2011 | 96.01 | 107.22 | 103.00 |
| 2012 | 94.48 | 105.66 | 105.98 |
| 2013 | 92.08 | 115.98 | 105.43 |
| 2014 | 90.69 | 121.26 | 105.41 |

Tableau N° 22 : Evolution graphique de l'indice des ressources en % par habitant (IR), par district (2003 – 2014)



5.4. Les communes contributrices ou bénéficiaires

Dans les tableaux ci-dessous, on trouvera la liste des communes contributrices ou bénéficiaires à la péréquation financière directe depuis l'exercice 2010.

Tableau N° 23 : Montants de la péréquation financière versés ou attribués au fonds par district (2010 – 2014)

District de Delémont

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------|-------------------------------------|------------|----------|-------------|-----------|
| Bassecourt | -88'291 | -121'398 | 276'640 | Haute-Sorne | |
| Boécourt | -34'586 | -1'026'104 | -20812 | -31'330 | -27'821 |
| Bourrignon | 143'321 | 171'839 | 107'013 | 121'351 | 130'280 |
| Châtillon | 54'214 | 44'347 | 55'001 | 75'406 | 130'252 |
| Corban | 215'267 | 199'065 | 225'174 | 291'657 | 170'859 |
| Courchapoix | 101'068 | 108'340 | 148'384 | 150'057 | 160'448 |
| Courfaivre | 474'322 | 598'989 | 580'957 | Haute-Sorne | |
| Courrendlin | 31'799 | -46'801 | 241'503 | 316'022 | 558'002 |
| Courroux | 128'452 | 239'879 | 224'501 | 232'825 | 595'335 |
| Courtételle | -125'905 | -113'001 | -131'586 | -123'824 | -151'436 |
| Delémont | 8'760 | 391'730 | -48'807 | -101'994 | -133'628 |
| Develier | -49'086 | -71'240 | -59'002 | -24'461 | -36'376 |
| Ederswiler | 91'243 | 96'262 | 85'198 | 95'513 | 83'100 |
| Glovelier | -23'480 | -31'919 | -22'705 | Haute-Sorne | |
| Haute-Sorne | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | 1'584'637 | 1'377'608 |
| Mervelier | 245'122 | 271'945 | 221'471 | 276'467 | 239'907 |
| Mettembert | 86'365 | 197'702 | 73'172 | 76'654 | 83'616 |
| Montsevelier | 302'239 | 287'548 | 263'766 | Val Terbi | |
| Movelier | 129'722 | 126'956 | 69'632 | 71'931 | 213'785 |
| Pleigne | 209'151 | 198'330 | 165'114 | 158'943 | 185'216 |
| Rebeuvelier | 144'626 | -10'308 | 151'694 | 148'200 | 196'472 |
| Rossemaison | -20'884 | -26'976 | 28'225 | -28'291 | -25'212 |
| Saulcy | 156'189 | 145'768 | 163'080 | 146'085 | 110'057 |
| Soulce | 152'597 | 147'646 | 108'958 | Haute-Sorne | |
| Soyhières | 69'592 | -30'760 | -49'155 | -52'608 | -38'837 |
| Undervelier | 221'668 | 327'471 | 364'494 | Haute-Sorne | |
| Val Terbi | Dès le 1 ^{er} janvier 2013 | | | 768'811 | 923'193 |
| Vellerat | 27'663 | 14'063 | -3'106 | 21'102 | 18'348 |
| Vermes | 199'451 | 179'523 | 189'231 | Val Terbi | |
| Vicques | 350'597 | 367'674 | 319'483 | Val Terbi | |

District des Franches-Montagnes

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------|----------|----------|---------|----------|----------|
| Le Bémont | 216'681 | 188'433 | 126'989 | 178'521 | 113'023 |
| Les Bois | 281'530 | -12'063 | 22'254 | 21'929 | 82'664 |
| Les Breuleux | -118'625 | -186'884 | -87'230 | -309'153 | -213'859 |
| La Chaux-d.-B. | 44'524 | 45'128 | 30'786 | 30'206 | 42'439 |
| Les Enfers | 79'572 | 67'315 | 86'733 | 75'701 | 110'007 |
| Les Genevez | -15'523 | 4'701 | -9'636 | -8'404 | -20'080 |
| Lajoux | 94'971 | 176'120 | 13'047 | 12'854 | 12'874 |
| Montfaucon | 214'247 | 262'945 | 266'387 | 261'250 | 214'412 |
| Muriaux | -24'492 | -2'315 | -55'326 | -27'022 | -44'509 |
| Le Noirmont | -106'948 | -63'888 | -37'180 | -133'771 | -174'817 |
| Saignelégier | 48'385 | 48'413 | 47'775 | 48'339 | 48'466 |
| Saint-Brais | 134'385 | 160'536 | 191'488 | 203'384 | 168'333 |
| Soubey | 136'696 | 104'359 | 140'117 | 58'097 | 55'457 |

District de Porrentruy

| Communes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Alle | 28'159 | -29'392 | -21'444 | 95'703 | 213'725 |
| La Baroche | 218'941 | 416'502 | 499'739 | 459'930 | 370'093 |
| Basse-Allaine | 233'734 | 419'576 | 311'638 | 384'893 | 497'738 |
| Beurnevésin | 113'133 | 89'101 | 69'812 | 165'690 | 76'731 |
| Boncourt | -2'012'003 | -2'106'429 | -2'271'235 | -1'898'975 | -2'991'607 |
| Bonfol | 125'376 | 118'901 | 70'113 | 117'207 | 117'433 |
| Bressaucourt | 220'643 | 160'538 | 183'816 | Fontenais | |
| Bure | 212'106 | 168'436 | 157'002 | 211'464 | 231'588 |
| Clos du Doubs | 492'351 | 506'098 | 341'906 | 313'836 | 505'406 |
| Coeuve | 238'518 | 225'633 | 312'782 | 302'135 | 280'204 |
| Cornol | -96'755 | 231'805 | 237'696 | -12'299 | -10'440 |
| Courchavon | -6'307 | -5'267 | -27'481 | -12'246 | -33'235 |
| Courgenay | -112'012 | -36'887 | -36'153 | -40'026 | -38'636 |
| Courtedoux | -23'025 | -12'451 | -41'738 | -45'404 | 8'682 |
| Damphreux | 83'379 | 66'294 | 99'004 | 82'081 | 88'461 |
| Fahy | -6'672 | -2'790 | -2'762 | -17'992 | -3'018 |
| Fontenais | -25'225 | -25'307 | -67'308 | -30'254 | 45'862 |
| Grandfontaine | 82'119 | 176'938 | 94'869 | 82'579 | 211'083 |
| Haute-Ajoie | 269'441 | 176'553 | -32'796 | 1'781 | -46'651 |
| Lugnez | 110'552 | 160'882 | 84'214 | 138'072 | 103'611 |
| Porrentruy | -248'440 | -54'093 | -45'489 | -75'864 | -51'735 |
| Rocourt | 35'333 | 52'103 | 35'253 | 69'015 | 60'091 |
| Vendlincourt | 70'434 | 20'718 | 104'147 | 193'450 | 121'763 |

Commentaires :

Il ressort de l'analyse des données ci-dessus que, depuis l'exercice 2010, les communes de Boécourt, Courtételle, Develier, Les Breuleux, Muriaux, Le Noirmont, Boncourt, Courchavon, Courgenay, Fahy et Porrentruy ont continuellement contribué au fonds de la péréquation financière.

Classement des communes bénéficiaires ou contributrices par catégorie de communes pour l'exercice 2014

| Catégories de communes | Bénéficiaire / - contributrice en Fr. |
|-------------------------|---------------------------------------|
| < 200 habitants | 721'861 |
| 200 à 500 habitants | 1'714'718 |
| 501 à 1'000 habitants | 1'062'590 |
| 1'001 à 2'000 habitants | -1'711'611 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 1'339'589 |
| > 3'000 habitants | 1'787'580 |

Commentaires :

Dans la catégorie <200 habitants, toutes les communes bénéficient de la péréquation financière pour un montant de Fr. 721'861.–.

Dans la catégorie 200 – 500 habitants, les communes de Saint-Brais, Saulcy, Bourrignon, Le Bémont, Pleigne, Movelier, Rebeuvelier, Grandfontaine, Courchapoix, Châtillon et Corban bénéficient de la péréquation financière pour un montant de Fr. 1'789'808.– et les communes de Courchavon, Fahy et Soyhières contribuent à hauteur de Fr. 75'090.–

Dans la catégorie 501 – 1'000 habitants, les communes de Mervelier, Vendlincourt, Montfaucon, Lajoux, Bure, Bonfol, Coeuve et Courtedoux bénéficient de la péréquation financière pour un montant de Fr. 1'226'863.– et les communes de Muriaux, Les Genevez, Boécourt et Haute-Ajoie contribuent à hauteur de Fr. 164'273.–.

Dans la catégorie 1'001 – 2'000 habitants, les communes de La Baroche, Les Bois, Basse-Allaine, Clos du Doubs, Fontenais et Alle bénéficient de la péréquation financière pour un montant de Fr. 1'715'488.– et les communes de Cornol, Boncourt, Develier, Les Breuleux et le Noirmont contribuent à hauteur de Fr. 3'427'099.–.

Dans la catégorie 2'001 – 3'000 habitants, les communes de Saignelégier, Val Terbi et Courrendlin bénéficient de la péréquation financière pour un montant de Fr. 1'529'661.– et les communes de Courgenay et Courtételle contribuent à hauteur de Fr. 190'072.–.

Dans la catégorie >3'000 habitants, les communes de Courroux et Haute-Sorne bénéficient de la péréquation financière pour un montant de Fr. 1'972'943.– et les communes de Porrentruy et Delémont contribuent à hauteur de Fr. 185'363.–.

Remarques :

En résumé, 40 communes, soit 36'762 habitants bénéficient de la péréquation financière et 17 communes, soit 35'648 habitants, contribuent à celle-ci.

Au vu des éléments ci-dessus, on peut constater que 29 communes sur 40 qui bénéficient de la péréquation financière ont moins de 1'000 habitants.

5.5. Les incidences de la péréquation financière sur les résultats de fonctionnement

Après avoir pris connaissance des résultats de l'ensemble des communes jurassiennes dans le chapitre 3 ("Principaux chiffres"), de l'annexe au rapport, ainsi que du revenu fiscal harmonisé (RH) et de l'indice en % des ressources par habitant (IR) dans le présent chapitre, il est intéressant d'effectuer le calcul des résultats, par catégories de communes, sans tenir compte de la péréquation financière.

Tableau N° 24 : Résultat du compte de fonctionnement de l'exercice 2014 sans péréquation financière au Fr. par habitant

| Catégories de communes | Charges | Produits | Résultat | Péréquation | Résultat sans péréquation |
|-------------------------|----------|----------|----------|-------------|---------------------------|
| < 200 habitants | 3'908.78 | 3'961.60 | 52.82 | 536.90 | -484.08 |
| 200 à 500 habitants | 3'695.87 | 3'807.78 | 111.91 | 353.06 | -241.15 |
| 501 à 1'000 habitants | 4'292.92 | 4'315.05 | 22.13 | 151.29 | -129.16 |
| 1'001 à 2'000 habitants | 4'812.35 | 4'861.96 | 49.60 | -125.77 | 175.37 |
| 2'001 à 3'000 habitants | 3'434.16 | 3'502.99 | 68.83 | 99.07 | -30.24 |
| > 3'000 habitants | 4'957.83 | 5'076.51 | 118.68 | 92.66 | 26.02 |

Commentaires :

Au vu du tableau ci-dessus, il apparaît clairement que les effets de la péréquation influencent grandement les résultats.

En effet, la catégorie de communes de moins de 200 habitants perçoit du fonds de la péréquation financière Fr. 536.90 par habitant. Sans ladite péréquation, l'excédent de charges du compte de fonctionnement s'élèverait à Fr. 484.08 par habitant ce qui est considéré comme très critique.

Toujours dans cette même catégorie, aucune commune n'a de quotité d'impôt inférieure à 2.00 points. La commune de Ederswiler a la quotité la plus basse avec 2.00, suivent les communes de la Chaux-des-Breuleux et de Les Enfers avec 2.05, les communes de Mettembert et Dampheux avec 2.15 et enfin les communes de Vellerat, Soubey, Beurnevésin, Lugnez et Rocourt avec 2.25 points.

La catégorie de 200 à 500 habitants reçoit Fr. 353.06 du fonds de la péréquation financière. Sans péréquation, l'excédent de charges s'élèverait à Fr. 241.15 par habitant.

Dans cette catégorie, 3 communes ont une quotité inférieure à 2.00, à savoir Châtillon 1.85, Soyhières et le Bémont 1.95, suivent la commune de Courchavon 2.00, Pleigne 2.10, Courchapoix 2.15, Rebeuvelier, Saulcy et Fahy avec 2.20 et Bourrignon, Corban, Movelier, Saint-Brais et Grandfontaine avec 2.25 points.

Remarques :

24 administrations sont nécessaires pour un bassin de population de 6'428 habitants (6'854 en 2013). Sans l'apport du fonds de la péréquation financière, ces 24 administrations seraient très probablement vouées à disparaître. D'autant plus que sur un seul exercice, la démographie a perdu 426 habitants dans ces deux catégories de communes.

Cette situation, pour les catégories de communes de moins de 500 habitants, se pérennise depuis dix ans (2005). De plus, presque aucun investissement n'a pu être réalisé lors de la même période. En effet, les apports du fonds de la péréquation financière sont uniquement destinés au fonctionnement du ménage communal.

La catégorie 1'001 à 2'000 habitants contribue au fonds de la péréquation financière à hauteur de Fr. 125.77 par habitant. Il est à noter que les communes de Boncourt, Les Breuleux et le Noirmont font partie de cette catégorie de communes, c'est-à-dire les 3 communes qui ont l'indice en % des ressources par habitant (IR) le plus élevé.

La catégorie 2'001 à 3'000 habitants bénéficie de la péréquation à hauteur de Fr. 99.07. Sans cet apport, l'excédent de charges de cette catégorie s'élèverait à Fr. 30.24.

Et enfin la catégorie plus de 3'000 habitants perçoit de la péréquation financière Fr. 92.66. Sans cet apport, cette catégorie de commune présenterait toujours un excédent de produits de Fr. 26.02.

Remarques :

Il est à noter que la catégorie de communes de 1'001 à 2'000 habitants, ainsi que la catégorie de communes de plus de 3'000 habitants, soit 15 communes (44'630 habitants) présenteraient toujours un excédent de produits même sans les apports de la péréquation financière et que ces mêmes 15 communes représentent le 61.63% de la population totale des communes jurassiennes.

6. Les bourgeoisies

6.1. Définition et dénomination

Dès cette année, le rapport sur les finances communales aborde l'évolution des finances des bourgeoisies jurassiennes.

Pour rappel, dans le Canton du Jura, il existe deux types de bourgeoisies, les communes bourgeoises et les bourgeoisies mixtes, ainsi réparties :

18 bourgeoisies mixtes :

- Bassecourt (Haute-Sorne)
- Courchapoix
- Courfaivre (Haute-Sorne)
- Courroux
- Courtételle
- Develier
- Ederswiler
- Glovelier
- Mervelier
- Mettembert
- Montsevelier (Val Terbi)
- Movelier
- Pleigne
- Rossemaison
- Saulcy
- Soulce (Haute-Sorne)
- Vermes (Val Terbi)
- Vicques (Val Terbi)

12 communes bourgeoises :

- Boécourt
- Bourrignon
- Châtillon
- Corban
- Courrendlin
- Delémont
- Montavon
- Porrentruy
- Les Riedes-Dessus
- Sceut
- Soyhières
- Undervelier

Ces collectivités sont des corporations de droit public au sens du Code civil suisse.

Remarques :

En date du 28 novembre 2013, les ayants-droit au vote de la bourgeoisie de Rebeuvelier ont décidé la cession des biens bourgeois à la commune municipale de Rebeuvelier par l'abrogation du Titre II de l'acte de classification. Partant, n'ayant plus de bien, la bourgeoisie n'existe plus.

6.2. Evolution de la fortune des bourgeoisies

Tableau N° 25 : Evolution de la fortune des bourgeoisies (2010 – 2014)

| Bourgeoisies mixtes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Bassecourt | 2'554'520 | 2'707'973 | 2'768'560 | 2'768'560 | 2'868'797 |
| Courchapoix | 838'470 | 846'437 | 863'476 | 848'559 | 836'069 |
| Courfaivre | 1'613'860 | 1'647'468 | 1'614'741 | 1'648'988 | 1'658'199 |
| Courroux | 2'323'882 | 2'610'891 | 2'677'717 | 2'660'366 | 2'657'118 |
| Courtételle | 1'306'516 | 1'309'732 | 1'323'607 | 1'271'330 | 1'251'328 |
| Develier | 2'015'348 | 2'019'509 | 2'001'504 | 2'013'823 | 2'016'891 |
| Ederswiler | 218'352 | 221'852 | 209'426 | 205'556 | 209'221 |
| Glovelier | 1'214'097 | 1'310'513 | 1'355'952 | 1'614'720 | 1'598'534 |
| Mervelier | 703'012 | 689'181 | 647'434 | 615'429 | 615'459 |
| Mettembert | 187'088 | 188'782 | 188'782 | 183'250 | 177'586 |
| Montsevelier | 439'153 | 446'020 | 451'177 | 473'169 | 489'642 |
| Movelier | 732'675 | 750'034 | 752'672 | 751'592 | 753'208 |
| Pleigne | 1'878'721 | 1'898'665 | 1'911'312 | 1'926'232 | 1'918'687 |
| Rebeuvelier | 688'950 | 678'462 | 681'419 | 694'502 | 0 |
| Rossemaison | 1'600'238 | 1'815'472 | 1'816'815 | 1'817'189 | 1'817'189 |
| Saulcy | 850'691 | 826'888 | 789'456 | 740'769 | 781'560 |
| Soulce | 1'348'796 | 1'344'403 | 1'344'961 | 1'375'671 | 1'473'494 |
| Vermes | 747'113 | 745'131 | 745'026 | 774'403 | 982'547 |
| Vicques | 1'213'400 | 1'552'989 | 1'644'489 | 1'854'790 | 1'692'026 |
| Totaux | 22'474'882 | 23'610'402 | 23'788'525 | 24'238'896 | 23'797'855 |

| Communes bourgeoises | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Boécourt | 6'706'607 | 6'779'148 | 6'825'130 | 6'906'090 | 6'996'966 |
| Bourrignon | 651'936 | 659'976 | 650'898 | 650'483 | 650'094 |
| Châtillon | 639'350 | 650'773 | 620'823 | 624'053 | 624'224 |
| Corban | 700'427 | 681'420 | 688'542 | 700'915 | 700'802 |
| Courrendlin | 1'864'222 | 1'875'713 | 1'892'600 | 1'890'381 | 1'846'859 |
| Delémont | 3'346'608 | 3'379'304 | 3'366'313 | 3'354'442 | 3'388'501 |
| Montavon | 1'156'342 | 1'156'342 | 1'163'771 | 1'174'111 | 1'192'198 |
| Les Riedes-Dessus | 288'356 | 280'311 | 279'014 | 271'314 | 265'750 |
| Sceut | 424'838 | 416'778 | 413'753 | 408'882 | 421'436 |
| Soyhières | 1'972'545 | 1'983'055 | 1'981'099 | 2'063'832 | 2'061'444 |
| Undervelier | 1'259'351 | 1'244'176 | 1'241'421 | 1'271'785 | 1'294'686 |
| Porrentruy | 1'442'109 | 1'424'544 | 1'441'424 | 1'434'481 | 1'424'668 |
| Totaux | 20'452'690 | 20'531'538 | 20'564'786 | 20'750'767 | 20'867'628 |

6.3. Evolution de l'endettement des bourgeoisies

Tableau N° 26 : Evolution de l'endettement des bourgeoisies (2010 – 2014)

| Bourgeoisies mixtes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Bassecourt | 557'948 | 438'000 | 438'000 | 420'500 | 394'250 |
| Courchapoix | 7'000 | 7'000 | 7'000 | 7'000 | 7'000 |
| Courfaivre | 6'000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Courroux | 285'000 | 276'709 | 268'418 | 260'127 | 251'836 |
| Courtételle | 14'300 | 14'300 | 14'300 | 14'300 | 0 |
| Develier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ederswiler | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Glovelier | 1'759'361 | 1'711'283 | 1'667'643 | 1'412'500 | 1'377'500 |
| Mervelier | 471'313 | 377'246 | 500'705 | 888'235 | 865'784 |
| Mettembert | 0 | 12'500 | 12'500 | 12'500 | 12'500 |
| Montsevelier | 35'000 | 35'000 | 35'000 | 85'930 | 35'000 |
| Movelier | 0 | 0 | 0 | 65'740 | 62'280 |
| Pleigne | 261'881 | 304'639 | 166'500 | 146'500 | 126'500 |
| Rebeuvelier | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rossemaison | 2'051'600 | 2'016'400 | 1'981'200 | 1'946'000 | 1'910'800 |
| Saulcy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soulce | 264'950 | 245'100 | 302'550 | 304'274 | 280'850 |
| Vermes | 37'425 | 36'250 | 35'500 | 34'750 | 34'000 |
| Vicques | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaux | 5'751'778 | 5'474'427 | 5'429'316 | 5'598'356 | 5'358'300 |

| Communes bourgeoisies | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Boécourt | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bourrignon | 166'200 | 158'300 | 150'400 | 142'500 | 142'000 |
| Châtillon | 222'000 | 239'600 | 509'587 | 498'766 | 496'119 |
| Corban | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Courrendlin | 158'548 | 145'548 | 130'548 | 116'000 | 109'000 |
| Delémont | 5'377'300 | 5'176'600 | 4'985'775 | 4'848'550 | 4'258'825 |
| Montavon | 228'000 | 225'000 | 223'000 | 220'500 | 218'000 |
| Les Riedes-Dessus | 38'700 | 28'400 | 27'100 | 25'800 | 24'500 |
| Sceut | 15'000 | 15'000 | 15'000 | 15'000 | 15'000 |
| Soyhières | 28'000 | 28'000 | 28'000 | 28'000 | 28'000 |
| Undervelier | 397'365 | 384'215 | 371'065 | 543'240 | 528'340 |
| Porrentruy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaux | 6'631'113 | 6'400'663 | 6'440'475 | 6'438'356 | 5'819'784 |

6.4 Evolution du résultat des comptes bourgeois

Tableau N° 27 : Evolution du résultat des comptes bourgeois (2010 – 2014)

| Bourgeoisies mixtes | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Bassecourt | 1'231 | 854 | 60'587 | 60'587 | 68'595 |
| Courchapoix | -20'137 | 7'967 | 17'039 | -14'917 | -12'490 |
| Courfaivre | 2'902 | -30'705 | 32'726 | 34'246 | 9'211 |
| Courroux | -38'481 | 287'009 | 66'826 | -17'350 | -3'248 |
| Courtételle | 3'624 | 3'216 | 13'875 | -14'747 | -20'002 |
| Develier | -21'322 | 4'161 | 1'867 | -7'553 | 3'067 |
| Ederswiler | 3'499 | -7'412 | -5'013 | -3'871 | 3'666 |
| Glovelier | 41'770 | 45'439 | -18'891 | 277'659 | -16'186 |
| Mervelier | -24'240 | -33'830 | -41'747 | -32'005 | 30 |
| Mettembert | 26 | 1'694 | -5'340 | -132 | -5'664 |
| Montsevelier | 38 | 6'867 | 5'156 | 21'992 | 16'473 |
| Movelier | 4'066 | 9'087 | 0 | -1'080 | 1'616 |
| Pleigne | 10'474 | 19'944 | 12'647 | 14'920 | -7'545 |
| Rebeuvelier | -1'749 | -10'485 | 2'957 | 13'082 | 0 |
| Rossemaison | -18'532 | 215'233 | 1'343 | 347 | 9'884 |
| Saulcy | -5'044 | -23'803 | 37'433 | -2'587 | -29'309 |
| Soulce | -6'835 | -4'393 | 558 | 30'710 | 97'823 |
| Vermes | -9'284 | -1'982 | -105 | 29'377 | 4'802 |
| Vicques | -4'971 | 336'063 | 91'487 | 213'840 | -162'764 |
| Excédents | -82'965 | 824'924 | 273'405 | 602'518 | -42'042 |

| Communes bourgeoises | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| Boécourt | 21'124 | 72'541 | 45'982 | 80'960 | 90'876 |
| Bourrignon | 19'682 | 5'040 | -6'078 | -415 | -388 |
| Châtillon | -12'010 | 11'424 | -29'951 | 3'230 | 171 |
| Corban | -13'889 | -19'007 | 7'122 | 12'373 | -112 |
| Courrendlin | 14'790 | 11'491 | 16'887 | -2'220 | -43'522 |
| Delémont | 5'785 | 32'696 | -12'992 | -11'871 | 34'059 |
| Montavon | -28'697 | -1'919 | 26'499 | 10'340 | 16'590 |
| Les Riedes-Dessus | -10'412 | -8'045 | -11'769 | -7'700 | -5'564 |
| Sceut | 2'982 | 4'409 | 2'617 | -4'871 | 12'554 |
| Soyhières | -1'799 | 10'510 | 1'956 | 82'732 | -2'388 |
| Undervelier | -5'710 | -15'175 | -2'755 | 30'364 | 22'901 |
| Porrentruy | 3'375 | -17'354 | -457 | 6'615 | 7'214 |
| Excédents | -4'779 | 86'611 | 37'062 | 199'537 | 132'391 |

Commentaires :

A la lecture des chiffres ci-dessus, on constate que les communes bourgeoises et les bourgeoisies mixtes ont, ensemble, une fortune totale de Fr. 44'665'483.– (Fr. 44'989'663.– en 2013) alors que la fortune totale de l'ensemble des communes jurassiennes s'élève à Fr. 68'300'786.– (Fr. 62'314'880.– en 2013).

Une augmentation de la fortune est constatée entre l'exercice 2010 et 2014 de Fr. 1'737'911.–, soit Fr. 1'322'973.– pour les bourgeoisies mixtes et Fr. 414'938.– pour les communes bourgeoises.

Dans les bourgeoisies mixtes, la fortune la plus élevée revient à la bourgeoisie mixte de Bassecourt (Haute-Sorne) avec Fr. 2'868'797.–, a contrario, la fortune la plus basse revient à la bourgeoisie mixte de Mettembert avec Fr. 177'586.–.

Dans les communes bourgeoises, la fortune la plus élevée revient à la commune bourgeoise de Boécourt avec Fr. 6'996'966.–, a contrario, la fortune la plus basse revient à la commune bourgeoise de Les Riedes-Dessus avec Fr. 265'750.–.

L'endettement total des communes bourgeoises et des bourgeoisies mixtes s'élève à Fr. 11'178'084.–.

On constate que 7 bourgeoisies mixtes n'ont pas d'endettement, alors que 12 bourgeoisies mixtes ont un endettement de Fr. 5'358'300.–.

Concernant les communes bourgeoises, 3 n'ont pas d'endettement alors que 9 ont un endettement s'élevant à Fr. 5'819'784.–.

Il est à noter que l'endettement des bourgeoisies mixtes diminue entre les exercices 2010 et 2014 de Fr. 393'478.–, soit Fr. 78'696.– en moyenne par année.

L'endettement des communes bourgeoises diminue, durant la même période, de Fr. 811'329.–, soit Fr. 162'266.– en moyenne par année.

Une très nette détérioration des résultats des comptes bourgeois est enregistrée entre les exercices 2013 et 2014. Alors que l'exercice 2013 présentait un excédent de produits pour les bourgeoisies mixtes de Fr. 602'518.–, l'exercice 2014 enregistre un excédent de charges de Fr. 42'042.–, soit une diminution de Fr. 644'560.–.

Pour les communes bourgeoises, ici aussi on constate une diminution, cependant, celle-ci dans une moindre mesure. L'exercice 2013 présente un excédent de produits de Fr. 199'537.– alors que l'exercice 2014 dégage un excédent de produits de Fr. 132'391.– soit une diminution de Fr. 67'146.–.

Remarques :

La diminution de la fortune des bourgeoisies mixtes s'explique par la cessation des actifs et passifs de la bourgeoisie de Rebeuvelier à la commune municipale.

7. Les fusions de communes

7.1. Les fusions de communes dans le canton du Jura

Depuis le 8 février 2005 à ce jour, 15 comités intercommunaux ont été créés et approuvés par le Gouvernement dans le canton du Jura, ils sont énumérés ci-après:

| Communes | Dates d'approbation |
|------------------------------------|---------------------|
| Saignelégier-Goumois-Les Pommerats | 8 février 2005 |
| Muriaux-Le Peuchapatte | 22 février 2005 |
| Clos du Doubs | 14 juin 2005 |
| Basse-Allaine | 28 juin 2005 |
| Montfaucon-Montfaverger | 5 juillet 2005 |
| Haute-Ajoie | 15 novembre 2005 |
| La Baroche | 28 février 2006 |
| Coeuvatte-Vendeline | 9 mai 2006 |
| Haute-Sorne | 3 mars 2009 |
| Val Terbi | 22 septembre 2009 |
| Fontenais-Bressaucourt | 17 novembre 2009 |
| Franches-Montagnes | 15 décembre 2009 |
| Delémont et sa couronne | 30 mars 2011 |
| Corban et Val Terbi | 22 octobre 2013 |
| Rocourt et Haute-Ajoie | 18 novembre 2014 |

Commentaires :

Au vu du tableau ci-dessus, on constate que 3 projets de fusion sont en cours d'étude soit Delémont et sa couronne, Corban et Val Terbi ainsi que Rocourt et Haute-Ajoie. Au 31 décembre 2012, le district de Delémont comptait 28 communes, au 1^{er} janvier 2013, suite à l'entrée en vigueur des fusions de Haute-Sorne et Val Terbi, le nombre de communes s'élevait à 22.

Si les projets de fusions Delémont et sa couronne et Corban – Val Terbi se réalisent, le nombre de communes du district de Delémont s'élèverait à seulement 7 administrations pour un bassin de population de plus de 37'000 habitants, soit Boécourt, Courchapoix, Delémont et sa couronne, Haute-Sorne, Mervelier, Saulcy et Val Terbi dont deux communes de moins de 500 habitants et 2 communes entre 500 et 1'000 habitants.

Au 31 décembre 2008, le district des Franches-Montagnes comptait 19 communes. Suite à l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2009 des fusions de Clos du Doubs, Saignelégier-Goumois-Les Pommerats, Muriaux et Le Peuchapatte, le nombre de communes actuellement s'élève à 13 communes. Aucun projet de fusion n'est recensé à ce jour.

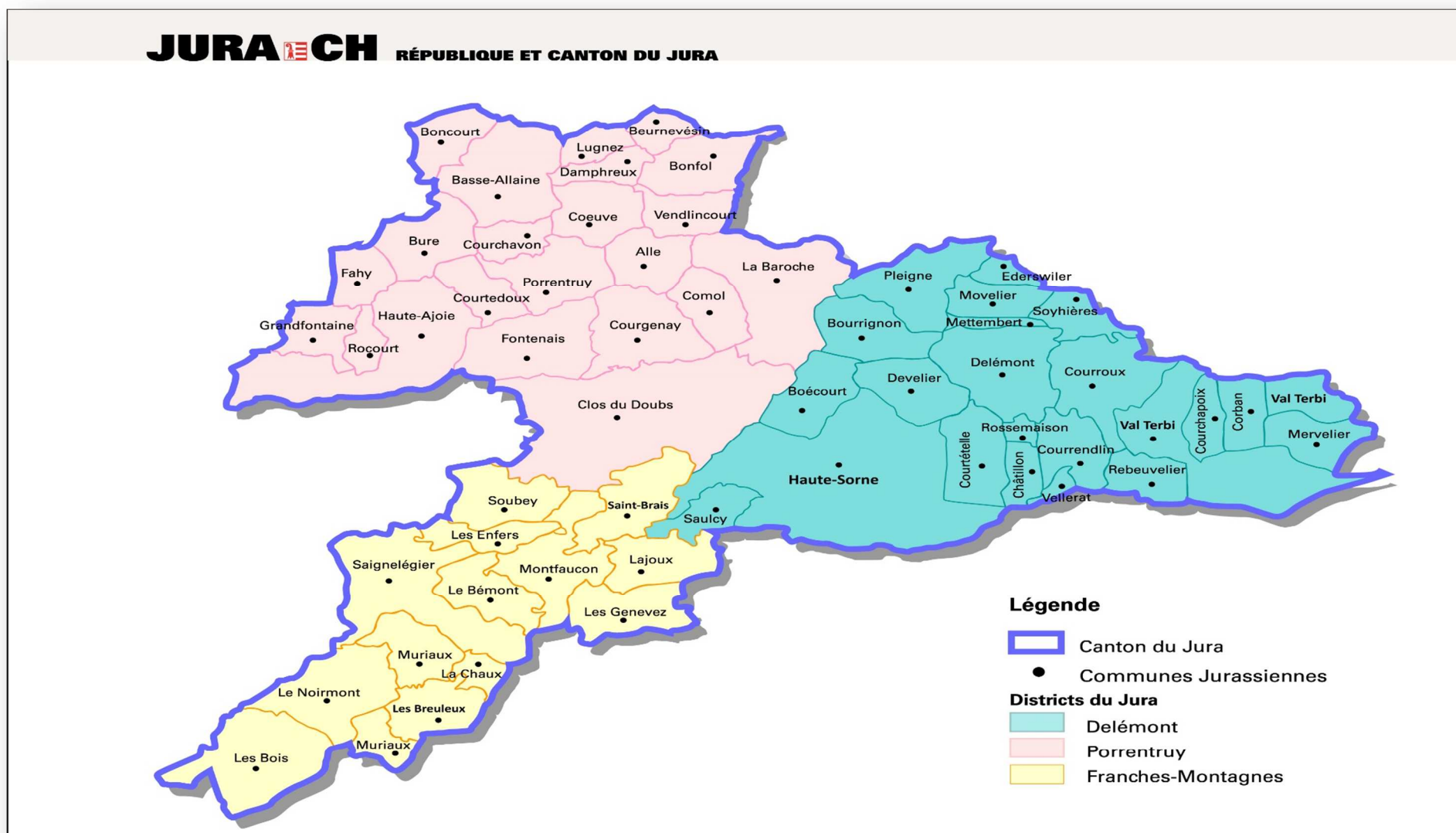
Le district de Porrentruy comptait 36 communes au 31 décembre 2008. Suite à l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2009 des fusions de Basse-Allaine, La Baroche, Clos du Doubs,

Haute-Ajoie, Fontenais-Bressaucourt le nombre de communes s'élève actuellement à 22 communes. Si le projet de fusion entre Rocourt et Haute-Ajoie aboutit, le district de Porrentruy compterait 21 communes.

Pour mémoire, on trouvera ci-dessous un rappel des fusions déjà mises en œuvre en 2009 ou entrées en vigueur en 2013.

| Anciennes communes | Nouvelles communes | Habitants au 31 décembre 2014 | Entrée en vigueur de la fusion le : |
|--|---------------------------|--------------------------------------|--|
| Asuel Charmoille Fregiécourt Miécourt Pleujouse | La Baroche | 1'164 | 1 ^{er} janvier 2009 |
| Buix Courtemaîche Montignez | Basse-Allaine | 1'260 | 1 ^{er} janvier 2009 |
| Epauvillers Epiquerez Montenol Montmelon Ocourt St-Ursanne Seleute | Clos du Doubs | 1'300 | 1 ^{er} janvier 2009 |
| Chevèze Damvant Réclère Roche d'Or | Haute-Ajoie | 955 | 1 ^{er} janvier 2009 |
| Montfaucon Montfaverger | Montfaucon | 596 | 1 ^{er} janvier 2009 |
| Muriaux Le Peuchapatte | Muriaux | 504 | 1 ^{er} janvier 2009 |
| Goumois Les Pommerats Saignelégier | Saignelégier | 2'550 | 1 ^{er} janvier 2009 |
| Bressaucourt Fontenais | Fontenais | 1'674 | 1 ^{er} janvier 2013 |
| Bassecourt Courfaivre Glovelier Soulce Undervelier | Haute-Sorne | 6'892 | 1 ^{er} janvier 2013 |
| Montsevelier Vermes Vicques | Val Terbi | 2'638 | 1 ^{er} janvier 2013 |

Tableau N° 30 : Communes et localités jurassiennes au 1^{er} janvier 2014



8. Conclusions

A la lecture de ce rapport, plusieurs points sont à relever.

Dans les points positifs, à l'instar de l'exercice 2013, il faut noter une augmentation des rentrées fiscales entre les exercices 2013 et 2014 de Fr. 9'951'099.03. Ce chiffre ne tient pas compte des effets de la péréquation financière.

Les indicateurs financiers enregistrent également une très nette augmentation comme le degré d'autofinancement qui passe de 124.71 lors de l'exercice 2013 à 177.64 en 2014, ce qui est considéré comme très bien. Il est à noter que ce dernier s'élevait à seulement 66.64 lors de l'exercice 2011.

Concernant la capacité d'autofinancement, celle-ci s'élève à 11.82%, en augmentation de 1.53% par rapport à l'exercice 2013 ce qui est considéré comme moyen. Egalement à noter que lors de l'exercice 2011, la capacité d'autofinancement s'élevait à 6.09% considérée comme mauvaise.

Toutefois, il est à relever que les indicateurs financiers ne sont réellement pertinents que sur une moyenne de cinq années.

Un des points négatifs non négligeable concernant l'endettement communal brut est à relever. En effet, celui-ci s'élève à Fr. 546'049'930.–, soit Fr. 7'541.– par habitant. Cependant, dans le calcul de l'endettement brut ci-dessus il n'est pas tenu compte des dettes des syndicats, dettes également sous la responsabilité des communes membres.

Pour la première année, le rapport sur les finances communales vous informe de l'endettement total des communes, y compris les engagements courants et des syndicats de communes. Après avoir ajouté les engagements et dettes de syndicats, l'endettement total des communes jurassiennes s'élève à Fr. 614'952'207.–, soit Fr. 8'493.– par habitant.

Au vu de ce qui précède, tous les indicateurs financiers démontrent que l'endettement des communes jurassiennes est beaucoup trop élevé. Il est important d'être très attentif à cette situation et des mesures d'assainissement doivent être imaginées à moyen terme si l'on veut que les communes puissent faire face à leurs obligations à l'avenir.

Le Délégué aux affaires communales se tient à disposition des autorités communales pour tout conseil et renseignement utile.

Il en profite pour remercier les autorités communales ainsi que les employés communaux pour leur excellente collaboration ainsi que pour la transmission de documents qui permettent l'établissement de ce rapport.

Delémont, mars 2016

Département des finances
Délégué aux affaires communales
